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**Аннотация**

В статье рассматриваются теоретико-методические аспекты индивидуальных форм обучения на уроках обществознания. Автор раскрывает педагогические основания индивидуализации, её цели и задачи в условиях реализации ФГОС, а также анализирует возможности предмета «Обществознание» для организации персонализированного учебного процесса. Представлены формы и приёмы индивидуального обучения, включая дифференцированное задание, индивидуальные маршруты, мини-проекты, работу с кейсами и цифровыми платформами. Отмечаются трудности и риски, а также предлагаются рекомендации по эффективной реализации индивидуального подхода с учётом предметной специфики.
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**1. Введение**

Современное образование характеризуется усилением требований к учету индивидуальных особенностей обучающихся, что закреплено в обновлённых ФГОС [1] . Переход предполагает от усредненного массового преподавания к построению персонализированной образовательной среды, где индивидуальные формы обучения становятся не только желательными, но и необходимыми.

Предмет «Обществознание» - междисциплинарный курс, направленный не только на передачу знаний, но и на формирование мировоззрения, критического мышления, гражданской позиции. В силу определенной абстрактности части содержания с одной стороны и ценностной нагрузки, но при этом ориентации на применение знаний в социальных контекстах, урок обществознания требует дифференцированного подхода и использования разнообразных индивидуализированных форм взаимодействия с учеником.

**2. Теоретические основания индивидуального обучения**

Индивидуальная форма обучения - это организация учебного процесса, при которой содержание, темп, методы и формы работы, способы оценивания подбираются с учетом индивидуальных особенностей учащегося: уровня подготовки, стиля мышления, интересов, мотивации, психологических характеристик[6].

Индивидуализация - не тождественна индивидуальному обучению (один ученик - один учитель), она может реализовываться в рамках обычного класса при соответствующей дидактической структуре.

В основе индивидуального подхода лежат идеи развивающего обучения (Выготский Л.С., Давыдов В.В., Эльконин Д.Б.); понятие зоны ближайшего развития; теория когнитивных стилей и модальности восприятия; концепция личностно ориентированного обучения.

ФГОС требует от педагога проектировать индивидуальные образовательные траектории, обеспечивать условия для достижения каждым учащимся своих личных образовательных целей в рамках предметных и метапредметных результатов.

**3. Практика реализации индивидуальных форм на уроках обществознания**

Наиболее доступной формой индивидуализации является уровневая дифференциация: задания с опорой на базовые знания (I уровень); задания на применение знаний (II уровень); задания аналитического и оценочного характера (III уровень) [7].

Пример: при изучении темы «Социальные нормы» учащимся с разным уровнем подготовки можно предложить: определить типы норм и привести примеры (базовый уровень); проанализировать конкретную жизненную ситуацию с правовой и моральной точки зрения (повышенный); составить сравнительную таблицу или кейс (высокий уровень).

Работа над мини-проектами позволяет ученику проявить инициативу и выбрать тему в рамках актуальной общественной проблематики: «Как избежать дискриминации в школе»; «Цифровая безопасность подростка»; «Как составить личный бюджет». Учитель в данном случае выступает как тьютор, помогая выстроить план действий и оценить результат.

В рамках профильного или элективного курса возможно составление индивидуального плана, включающего: индивидуальные темы для углубленного изучения; литературу; диагностические задания; формы отчетности (эссе, презентация, интеллект-карта).

Использование цифровых платформ открывает широкие возможности для персонализации: ЯКласс, Учи.ру, Лекта, Цифровая школа включают адаптивные задания по уровням; конструкторы тестов - для самопроверки; кейс-симуляторы и электронные тренажеры для формирования практических умений. Цифровые следы позволяют отслеживать динамику прогресса, что особенно важно при формирующем оценивании[8].

Между тем, реализация индивидуальных форм обучения в школьной практике сталкивается с рядом объективных затруднений, которые затрудняют полноценную персонализацию учебного процесса. Прежде всего, речь идет о перегрузке учителя, которому зачастую приходится сопровождать 25-30 учащихся с разным уровнем подготовки и мотивации, при этом разрабатывать варианты заданий, вести мониторинг и предоставлять обратную связь в индивидуальном режиме. Такая нагрузка требует либо существенного сокращения наполняемости классов, либо распределения функций между участниками образовательного процесса (введение тьюторов, наставников, цифровых помощников).

Не менее значимым препятствием выступает недостаточная сформированность у школьников навыков самоорганизации: умения ставить цели, планировать учебные действия, адекватно оценивать результат, не являются по умолчанию сформированными. Без этих метанавыков учащиеся с трудом выдерживают учебную самостоятельность и нуждаются в постоянном внешнем контроле.

Дополнительным фактором является разрыв в уровне цифровой грамотности: не все учителя обладают достаточной подготовкой для эффективного использования цифровых платформ, а учащиеся не всегда умеют работать с ними осмысленно и неформально. Особенно это актуально в школах с ограниченной технической базой.

Наконец, существенное значение имеет слабая учебная мотивация части обучающихся, особенно в условиях, когда им предлагаются задания вне общего ритма класса. Отсутствие чувства ответственности за собственный образовательный результат снижает готовность включаться в индивидуальные траектории, если они требуют усилий и не сопровождаются постоянной внешней стимуляцией.

**Заключение**

Индивидуальные формы обучения на уроках обществознания являются неотъемлемой частью современного педагогического процесса, направленного на поддержку личностного и познавательного развития школьников. Их реализация позволяет учитывать разнообразие ученических профилей, усиливает мотивацию, развивает навыки самоорганизации и критического мышления.

Для повышения эффективности индивидуализации требуется методическая поддержка учителя, развитие цифровых инструментов, формирование у учащихся готовности к самостоятельному учебному действию. Именно в этом заключается путь к гуманизации образования и реализации идеи школы, ориентированной на успех каждого.
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