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***Аннотация.*** *Комплексное психолого-педагогическое обследование первоклассников является одним из ориентиров педагогической деятельности, её индивидуализации и основой для создания адаптивных образовательных условий. Это в большей степени относится к созданию психолого-педагогических условий для обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации. Комплексное обследование позволяет выявлять состояние психических процессов и приобретённых психические качества, необходимых для успешного школьного образования; определить ориентации педагогической деятельности; поставить задачи индивидуализации обучения детей с особыми образовательными потребностями. Данные комплексного обследования дают возможность индивидуализировать контролирующую деятельность администрации образовательной организации, делать её более чувствительной не только к меняющимся требованиям стандарта, но к потребностям конкретного контингента обучающихся именно в текущем году.*
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Ежегодно педагоги-психологи общеобразовательных организаций проводят комплексное психолого-педагогическое обследование первоклассников (далее – комплексное обследование) на определение их готовности к освоению образовательных программ начального общего образования. Результаты комплексного обследования задают вектор управленческой деятельности для администрации образовательной организации, дают возможность индивидуализировать контролирующую деятельность администрации образовательной организации, делать её более чувствительной не только к меняющимся требованиям стандарта, но к потребностям конкретного контингента обучающихся именно в текущем году.

Например, средний по области процент готовых к школьному обучению детей, уже поступивших в первый класс, составляет 70%. Трудно представить, что учитель начальных классов готов к тому, что 30% учеников, то есть каждый третий первоклассник изначально не готов к школьному обучению. Это должно стать образовательной задачей для непрерывного развития учителей начальных классов внутри школы в формате образовательно-методических треков.

Если принять, что 30% первоклассников оказались не готовыми к школьному обучению, то в противоречие входит показатель несформированности произвольной регуляции поведения у 44% обучающихся (это в основном недостаточность внимания, снижение умственной работоспособности и оперативной памяти, повышенная отвлекаемость и умственная утомляемость, слабость самоуправления). Для таких детей возможны трудности в освоении главного учебного предмета - русского языка. Таких детей на 14% больше, чем не готовых к обучению. То есть, эти 14% попадают в контингент детей готовых к обучению, по данным диагностической статистики. Возможно, что у этой группы детей отсутствует мотив к учению, и тогда можно предположить, что в целом готовые к учению дети скучают на уроках и поэтому невнимательны, легко отвлекаются, утомляются и отказываются выполнять учебные задания. Такое рассогласование в цифрах позволяет сформулировать следующую задачу учителю: поднять мотив к учению у обучающихся, имеющих все задатки для успешного освоения общеобразовательной программы 1 класса. Постановка и успешное решение этой педагогической задачи может явиться дополнительным критерием оценки деятельности учителя, основанием для дальнейшего стимулирования по повышению качества начального образования.

Комплексное обследование выявило, что у 42% обучающихся недостаточный уровень сформированногоабстрактного мышления. Важен тот факт, что у 12% первоклассников с нормальным уровнем готовности к школе, а значит по возрасту развитым интеллектом, не сформировано количественное представление, понимание абстрактного значения числа. У 12% детей с нормальным интеллектом возможны трудности в освоении математики. Каков педагогический смысл этого несоответствия? Это явные недостатки образования: ребёнок сам, даже при хорошем интеллекте, не приобретёт указанных психических качеств – они формируются в учении. Это должно стать задачей для учителей: создать условия для формирования важнейших для учения новообразований, значимых не только для освоения программы по математике, не только для школьной успешности в целом, но также для приобретения жизненных компетенций. Эта задача непосредственно следует за статистическими выкладками, которые должны стать рабочим материалом для образовательной организации.

Рассмотрим следующие данные комплексного обследования: 33% обучающихся, что практически соответствует всему количеству детей, не готовых к школьному образованию (30%), смогут освоить учебные предметы лишь формально, вызубрив урок. Готовы ли учителя начальных классов к обучению детей со столь узкой зоной ближнего развития? Сумеют ли они выстроить образовательные взаимодействия с учениками, которые не могут выразить свои мысли, не представляют, о чем идет речь на уроке, неправильно понимают значение не только терминов, но и слов текста, который они воспринимают преимущественно образно. Подготовка учителя к такому контингенту детей должна стать актуальнейшей задачей для руководителя образовательной организации, отвечающего за готовность педагогических кадров эффективно работать с принятыми в школу различными контингентами первоклассников.

В комплексном обследовании приводится подробная статистика психических новообразований первоклассников для оптимальной постановки и решения педагогических задач по формированию у обучающихся универсальных учебных действий (далее – УУД). Так, для формирования метапредметных универсальных учебных действий 28% обучающихся 1-го класса имеют недостаточный уровень речевого развития, что может привести к трудностям формирования осознанного и произвольного построения речевого высказывания в устной и письменной форме. Этот показатель вполне укладывается в общий процент школьников не готовых к школьному образованию – 30%. Можно заключить, что среди детей, не готовых учиться в школе, 2% способны к освоению метапредметных универсальных учебных действий. Все дети, квалифицируемые как готовые к школьному обучению (70%), не будут испытывать трудности с приобретением этого качества. В этом контексте важно отметить, что эти дети поступили в школу, и их обученность на конец 4-го класса должна соответствовать требованиям ФГОС НОО. Это серьёзный вопрос для управления качеством образования. Трудность положения не может быть решена локальными педагогическими задачами по развитию речи, кругозора, коммуникативности и т.п. Требуется конструктивное решение вопроса: что делать, если в школу приняли детей, среди которых не только каждый третий не готов учиться, но около половины не имеет должного уровня речевого развития и не сможет овладеть метапредметными УУД.

У 33% обучающихся области не сформированы умения выделять существенную информацию (существенные и несущественные признаки). Эти данные соответствуют статистике не готовых к школе детей - 30% (по области). Этот показатель чуть ли не основной при диагностике готовности ребёнка к обучению в школе. Это означает, что среди детей, формально признанных готовыми к школьному обучению, 33% учиться не могут: не «эффективно» учиться, а просто – учиться. Педагогические задачи развития умения детей выделять главное, выделять признаки предметов (существенные, несущественные), составлять целое, самостоятельно достраивая целое с восполнением недостающих компонентов частей и т.п. перестаёт быть абстракцией только после предъявления индивидуально ориентированной коррекционно-развивающей программы образовательной организации. Педагогическое планирование и программное, то есть системное коррекционно-развивающее воздействие на школьника, не имеющего важнейшего для школьного учения интеллектуального качества, становится тактическим процессом лишь при ориентации на количественные показатели комплексного обследования в её уточнении по конкретной школе и классу. Тогда соответствующие задачи можно рационально построить и эффективно проверить их решение.

Еще раз отметим, что статистические показатели детей, не освоивших необходимыерегулятивные универсальные учебные действия, превышают цифры не готовности к школьному учению. У этих школьников не сформирована произвольность поведения, что при норме развития является результатом образования ребёнка. Более 10% детей своевременно не приобрели этого важнейшего для учения в школе психического качества по вине образовательной системы. 34% детей, то есть, по обследованию, не готовых к школе, не приобрели регулятивных УУД по объективной причине не достаточного развития. Наиболее емким является постановка этого вопроса по отношению к обучающимся, формально готовым к школе и имеющим возрастную норму развития. Эти дети теряли время в образовательной среде и упустили возможность своевременной подготовки к школе. Во многих муниципальных районах число детей с недостаточно сформированной произвольной регуляцией поведения намного превышает число не готовых к школьному образования. У 44% обучающихся не сформированы умения принимать и сохранять заданную цель и задачи. Обучающиеся с нарушенными целеполаганием и планированием, не способны принять в полной мере учебную задачу, определить последовательность промежуточных целей, составить план и определить последовательность действий. Следует отметить, что количество детей с нарушениями в целеполагании и планировании, намного превосходит количество детей, официально признанных не готовыми к школе. Значит – это педагогическая запущенность, нарушение образовательных условий развития детей соответствующего возраста. Образовательная причина трудностей развития учебной деятельности младших школьников, важнейших её компонентов очевидна. Это обстоятельство, столь очевидное при рассмотрении результатов комплексного обследования, должно стать фокусом внимания органов управления образования. Статистика показывает, что дети с условной нормой развития начинают постепенно деградировать в своем развитии в результате недостаточных образовательных воздействий на психическую деятельностную сферу реализации ребёнка в учении.

В среднем по области у 45% обучающихся недостаточный уровень сформированности умения контролировать свои действия и вносить коррективы в их выполнение. 69% первоклассников не способны объективно оценивать результаты своих учебных действий и деятельности. Качества контроля, самооценки в деятельности, как и планирования, являются базовыми в комплексе показателей готовности к обучению в школе. Численное превышение этих показателей над общей готовностью нельзя объяснить иначе, как утеря приобретённых способностей в процессе школьной жизни. При отсутствии соответствующих новообразования ученик не видит ошибки при выполнении учебных действий, не способен к эффективной самостоятельной деятельности, её коррекции и оценки. Роль школьника такому ребёнку не удаётся.

Многочисленный контингент школьников с трудностями в освоении школьной программы, не имеющих заключений ПМПК, является для учителя проблемой, без решения которой невозможно повысить качество образования до уровня требований ФГОС НОО. В течение ряда лет статистические данные указывали на эту проблему. Результаты комплексного обследования являются основанием, вызовом для непрерывной деятельности образовательных организаций по повышению качества образования и соответствующего направления дополнительного профессионального образования педагогов.