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 МБОУ КШ Надежда

**Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории с применением ИКТ**

 Системно-деятельностный подход, который заложен в основе современного ФГОС, перед каждым учителем ставит задачу «разбудить» познавательную деятельность учащихся. Следовательно, перед учителем стоит вопрос «Как же сделать так, чтобы все были вовлечены в учебный процесс? Как сделать урок интересным для всех?» В своих размышлениях по данному вопросу я пришла к однозначному выводу – ни в коем случае на рассказывать все ученикам. Странная логика, скажут многие теоретики, но ведь, это действительно так.

 Как историк, хочу отметить, что еще в XIX в. такой же логикой руководствовался А. Дистервег, он говорил: *«Сведений науки не следует сообщать учащемуся, но его надо привести к тому, чтобы он сам их находил, самодеятельно ими овладевал. Такой метод обучения наилучший, самый трудный, самый редкий. Изложение, считывание, диктовка против него – детская забава».* Таким образом, механическая передача знаний от учителя к учащемуся осталась в прошлом, это не вызывает интерес и не активизирует познавательную деятельность учащихся.

 Наберусь смелости, и скажу об ошибке, которую учителя часто делают. Можно часами простоять у доски и рассказывать ученикам ту или иную тему, но вероятность того, что ученик выйдет из класса и будет думать об этой теме, искать дополнительную информацию о ней, искать пути решения трудных задач и вопросов – все это маловероятно, скорее ученик забудет об этой теме, и мало что вынесет для своего жизненного опыта, а ведь это очень важно, ведь задачей современного образования является формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, формированию личности и целостного мировоззрения, ответственного отношения к учению, воспитанию гражданственной идентичности и т.д. На сегодняшний день мало хорошо знать материал, который преподаешь, мало хорошо уметь рассказывать его, необходимо научиться привлекать ученика к его собственной деятельности.

 Поэтому **целью** своей работы ставлю изучение методов активизации познавательной деятельности учащихся. Для выполнения цели ставлю следующие **задачи**:

1. Изучение приемов, методов, форм и технологии активизации познавательной деятельности учащихся.
2. Повысить мотивацию к изучению истории и обществознания.
3. Повысить уровень обученности и качество образования учащихся.
4. Активизировать интерес учащихся к более глубокому изучению предмета (участие в олимпиадах, конкурсах).

 **Ожидаемые результаты работы** (в соответствии с ФГОС):

1. Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию.
2. Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, истории своего края.
3. Формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития общественной практики.

 **Сущность** методической разработки заключается в повышении уровня обученности и качества образования обучающихся на основе активизации познавательной деятельности учащихся на уроке.

 **Новизна** методической разработки заключается в совершенствовании образовательного процесса для формирования познавательной активности обучающихся.

**Методы работы для активизации познавательной активности учащихся**

**на уроках истории и обществознания:**

 Прежде чем говорить о методах, необходимо отметить важное. В.А. Сухомлинский сказал: *«Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции».* Для достижения активизации познавательной активности учащихся большую роль играет личность учителя. Народная мудрость гласит «встречают по одежке, а провожают по уму». Не стоит пренебрегать данным критерием, говоря о его «ненаучности». Действительно, ученики при виде учителя должны получить положительные эмоции, здесь важно помнить о своем облике внешнем и внутреннем, это и костюм, прическа, аксессуары и увлеченность своей профессией, любовь к детям, хорошее настроение. Ученикам приятнее видеть перед собой собранного учителя, любящего свой предмет, готового поделиться своими знаниями и научить новому. А если перед ними будет стоять человек в грязной обуви, в мятой блузке и уставшим голосом что-то говорить себе под нос, то ни один метод не приведет к активизации учеников. Теперь о методах:

1. **Методы мотивации**:

- *обращение к жизненному опыту* - например, ученик говорит: «А зачем мне знать про революционные движения?» Учитель отвечает: «А ты знаешь, что на улице, на которой ты живешь, в соседнем доме, отбывал свой срок А.И. Герцен?»

- *волевая мотивация* – например учитель говорит: «Ребята, нам сегодня необходимо разобрать важную тему Великая Отечественная война, ведь прадеды некоторых из вас, погибли на этой войне совсем молодыми», это формирование ответственного отношения к обучению.

- *эмоциональная мотивация* – например, учитель говорит: «Сегодня мы с вами будем работать с мыслями мудрецов, но каждый из вас выскажет свою точку зрения, ведь возможно именно она прольет свет на решение данной проблемы» - это удовлетворение желания быть значимой личностью, создание ситуации успеха.

- *познавательная мотивация* – самый простой пример в старших классах, учитель говорит: «Сегодня мы будем учиться писать эссе, это необходимо для успешной сдачи экзамена».

1. **Методика проблемного урока.** От названия темы урока зависит и интерес к уроку. Если поставить перед учениками проблему, то наверняка они захотят найти пути ее решения. Например, на уроке истории тема звучит так «Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов», а вот ее «проблемный» вариант «Династический кризис 1825 г. Декабристы: герои или преступники?»
2. **Межпредметные связи.** История и обществознание тесно связаны с другими предметами. На уроках я часто применяю отрывки из литературных произведений, иллюстративный материал из МХК, даже знания по математике, произведения музыки, навыки ИЗО и технологии. Например, в качестве домашнего задания прошу слепить из пластилина орудия труда славян.
3. **Метод сотрудничества**. Ученики выступают как соавторы учебного процесса, они могут приготовить дополнительный материал и выступить с ним.
4. **Применение информационных технологий**. В XXI в., когда большинство учеников являются аудиалами и визуалами, это особо актуально. Здесь уместно применение презентаций, использование фрагментов фильмов, новостей и т.д.
5. **Создание творческих работ.** Ученики могут подготовить доклады, кроссворды, таблицы, карты, сочинения, сказки и т.д.
6. **Использование разных форм работы:**

- групповая – например, разбить ребят на группы и дать им задание «Назовите плюсы и минусы деятельности Петра I» или «Докажите состоятельность теории западников и славянофилов»

- индивидуальная – например, выступить с докладом «Мой прадед», «Традиции моей семьи».

8. **Использование игровых форм урока** – этот может быть урок-игра «Хронологическая дуэль», «Предвыборные дебаты», «Продолжи рассказ», «Исторический снежный ком», «Чьи слова?» и т.д.

9. **Использования различных средств контроля** – это могут быть зачеты, диктанты, тесты, самостоятельные работы с текстом, документом, мини-экзамены и т.д.

10. **Формирование критического мышления** – этот метод я всегда использую при работе с историческим источником, при его анализе. Ученики получают метапредметные умения – это умение рассуждать, учитывать различные точки зрения, делать выводы, выдвигать новые идеи.

 Подвести итог хочу словами того же А. Дистервега ***«Самым важным явлением в школе,  самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель. Он — олицетворенный метод обучения, само воплощение принципа воспитания».* Наверное, поэтому и стоит изучать методы преподавания, ведь на нас учителях возложена важная миссия – не только научить предмету, а главное воспитать личность.**
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