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**«Некоторые аспекты педагогических принципов Ю.И. Янкелевича»**

Масштаб личности Юрия Исаевича, его вклад в музыкальную культуру трудно переоценить. Имя Янкелевича стоит в одном ряду с именами мастеров скрипичной педагогики: Л.С. Ауэра, П.С. Столярского, А.И. Ямпольского, К.Г. Мостраса, Л.М. Цейтлина, каждому из которых удалось создать свою исполнительскую школу.

За годы работы в Московской консерватории и других учебных заведениях, Юрий Исаевич воспитал более 160 музыкантов. Многие из них стали Лауреатами престижных международных конкурсов. В 1992 году журнал «Музыкальная жизнь» назвал Юрия Янкелевича «главным поставщиком элитных скрипачей для концертной эстрады».

Из «Школы Янкелевича» вышли всемирно известные скрипачи: Владимир Спиваков, Виктор Третьяков, Нелли Школьникова, Татьяна Гринденко, Григорий Жислин, Павел Коган, Лев Маркиз, Дора Шварцберг и многие другие.

 Многие бывшие воспитанники Юрия Исаевича успешно сочетают исполнительскую деятельность с педагогической и по сей день.

Левон Амбурцмян – в университете штатов Индиана и Джорджия (США)

Феликс Андреевский – в Лондонском Королевском колледже (Англия)

Владимир Иванов – в Московской государственной консерватории (Россия)

Александр Брусиловский – в Версальской консерватории (Франция)

Дора Шварцберг – в школе музыки Бухмана-Меты Тель-Авивского университета (Израиль)

Так передаются традиции «Школы Янкелевича» из поколения в поколение, от учителя к ученику.

Имея все предпосылки стать концертным исполнителем, Юрий Исаевич решил по окончании консерватории связать свою жизнь с педагогикой, переехав в Москву, в 1932 году он окончил Московскую консерваторию и продолжил трудиться под руководством профессора А.И. Ямпольского (ученика Л.С. Ауэра)

«У Абрама Ильича я понял, что игра на скрипке – это не чудо, не «алхимия», а наука. Что кроме чувства вдохновения, здесь существуют и объективные законы, изучив которые можно при работе многого добиться…» - писал Юрий Янкелевич.

 В центре взглядов Янкелевича всегда находились вопросы скрипичной методики и шире – струнной педагогики вообще. В 50-е годы, когда на струнной кафедре Московской консерватории, возглавляемой его учителем А.И. Ямпольским, интенсивно разрабатывались методические вопросы, он поставил перед собой задачу обобщения педагогического опыта ведущих профессоров консерватории (в первую очередь А.И. Ямпольского). Эту работу стимулировали лекции по методике, проводимые им для студентов II курса консерватории.

 Юрий Исаевич одним из первых использовал на практике метод «дальней перспективы» применительно к каждому студенту, в тесной связи с индивидуальным подходом. Он тщательно планировал развитие каждого своего ученика по стадиям обучения: школа – училище-консерватория-аспирантура-концертная деятельность. В каждой стадии решались иные задачи, но в целом – во времени распределялись все проблемы, стоящие перед молодым музыкантом, что позволяло, по его словам, «наиболее эффективно строить здание исполнительского мастерства учащегося», доводить его до вершин исполнительского мастерства.

 **Вопросы методики, к которым наиболее часто обращался с своих выступлениях Юрий Исаевич, можно разделить на 5 групп:**

1. Изучение ученика, его способностей, нахождение индивидуального подхода к его воспитанию.
2. Подбор художественного и технического репертуара для индивидуальной работы с учеником и изучение художественного развития.
3. Психофизиологическое обоснование рациональной скрипичной техники, системы достижения профессионального мастерства.
4. Конкретные методические указания, касающиеся частных проблем методики, постановки, отдельных выразительных средств, штрихов, построения занятий в классе и т.д.
5. Вопросы эстрадного состояния, методики подготовки к выступлению, направленности всего педагогического процесса на эту конечную цель.

В соответствии с положением советской педагогики Юрий Исаевич шел от общего к частному: «Есть общие нормы, законы – анатомические, физиологические, психологические, физические, акустические – нарушение их приводит к краху. Цель индивидуальной постановки – учитывать общие закономерности, построить на их основе рациональную, индивидуальную систему. При этом задача педагога – гибко и умно помогать ученику, оформлять свои индивидуальные приемы постановки, пусть и не всегда соответствующие идеальным представлениям. Критерием здесь является свобода движения, а не оформленная правильность, понимаемая абстрактно».

**В своих занятиях с учениками он приводит высказывание Ямпольского:** «К сожалению, недостаток многих педагогов состоит в том, что они не слушают скрипача, а смотрят на его движения – соответствуют ли они «правильным». А что этой рукой производится, «высказывается», исчезает из поля зрения».

Юрий Исаевич стремился активизировать ученика, поднимать его до своего творческого горения, находить и развивать уникальную неповторимость каждого из них.

 Майя Глезарова вспоминает о своем учителе: «Качества, которыми поразили меня в начале нашего общения с учителем и продолжали покорять всегда, те качества, без которых не могло быть педагогики, доведенной до артистического мастерства. Наблюдая Юрия Исаевича во время занятий, я не переставала удивляться его непреодолимому желанию изучать ученика, находить в нем то единственное, что присуще только этому человеку».

Яркое тому подтверждение слова самого мастера: «Я не считаю необходимым прививать всем своим ученикам одну постановку, одну манеру игры. Я радуюсь, когда они не только по-разному держат скрипки, но и по-разному играют и думают.

Одним из путей такой активизации он считал развитие самостоятельности ученика, в первую очередь – самонаблюдения. Умение студента заниматься дома он понимал, как ясное осознание цели: «В процессе занятия не должно быть ни одного движения, ни одной ноты без ясного представления, зачем это делается, той задачи, которая стоит перед студентом, будь то интонация, переход или что-нибудь другое».

Однако умение заниматься, и он это подчеркивал – не только настойчивость и упорный труд. В первую очередь – это мышление с инструментом, и без него. Руки могут работать больше, чем мозг, больше, чем может удержать внимание. Но нужно ли это? «До утомления руки доводить никогда нельзя. Это свидетельство неправильного направления работы. Чем естественнее движения, тем меньше будет усталость. Но, что главное, всегда необходимо поддерживать внимание. Все же даже при очень свободном аппарате, утомление может появиться в руках от длительных занятий. Чтобы не доводить себя до этого, надо правильно чередовать отдых и работу».

Ведущим моментом Янкелевич считал «выработку правильных двигательных ощущений» (вернее сказать «правильных двигательных представлений», а уже на их основе – ощущений). Так что процесс самонаблюдения в первую очередь должен быть направлен на эту важнейшую сторону игры.

 Юрий Исаевич часто упоминал о «естественности движений», однако вместо естественности, вытекающей из нашего повседневного опыта, вводил критерий из опыта профессионального, для которого вырабатывается путем приспособления «своей естественности». Так, он писал в своей статье: «Следует исходить не из естественного положения рук в обыденной жизни, а из естественности в определенных профессиональных условиях».

**Заключение.**

 Творческое наследие каждого крупного педагога – его мысли, опыт, талант, воплощенные в его учениках, зафиксированные в его работах, докладах и выступлениях, редакциях и обработках – все это ценнейшее общественное достояние, помогающее дальнейшему развитию исполнительского искусства, углублению наших знаний о природе исполнительских и педагогических процессов.

Ю.И. Янкелевич не только оставил интереснейший теоретический материал, но и всей своей деятельностью в огромной степени способствовал созданию советской методики обучения игре на скрипке.
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