Основные проблемы изучения музыкальных инструментов

Музыкальные инструменты разных народов, на разных континентах, в разных временных режимах, различных этнических групп имеют одни и те же проблемы изучения. Одни исследователи акцентируют вниманиё только на инструменте. При этом они не говорят ни о музыке, которая исполняется на инструменте, ни об исполнителе, который играет на нем. Другие исследователи говорят только о музыке, о жанре, метре, ритме. Третьи исследователи акцентируют внимание на условиях бытования инструментов. Эти условия не могут объяснить всех музыкальных проблем. Основные проблемы при изучении музыкальных инструментов сводятся к методике, каким образом изучается инструмент. Таких методик было несколько:

1. Историко - морфологический метод.

Он основывается на изучении музыкального инструмента как такового, его конструкции, материала, способа изготовления, акустико-технических параметров, характера функционирования и исторического развития, его формы, конструкции и практики применения. Задача обстоятельного изучения морфологии инструмента, выдвинутая ещё в 1930 г. В. М. Беляевым, как отличительная черта материалистического подхода к изучению народного искусства вообще и музыкальных инструментов в частности, чрезвычайно важна для понимания исторических процессов музыки бесписьменной традиции. Сам инструмент, либо его останки - в археологических раскопках, музеях, коллекциях и иконографии или описаниях - единственный документ и материальное наследие народной музыки ушедших эпох. К историко-морфологическим направлениям

близко примыкают работы инструментоведов-археологов. От него же отталкиваются историко - морфологические классификации инструментов, восходящие к классическим систематикам В. Маийона и Хорнбостеля - Закса: Л. Ленга, М. Тодорова, П. Чисталева и др.

**Музыкально - стилистический метод.**

Он основывается на изучении звучащего музыкального инструмента. Идеи исследования строя, звукоряда, ритма, динамических возможностей инструмента, особенностей исполнительства - не в лабораторных условиях, а в системе его реального функционирования и репертуара, анализа инструмента как феномена народной музыки, выдвинутые А. Хыбиньским, К. Квиткой, Г. Г. Дрэгером, были успешно реализованы в их музыкально-функциональной и музыкально-структурной классификациях. В результате музыкально-стилистическое направление в инструментоведении положило начало постепенному перерастанию органологии в органофонию - науку об инструментальной музыке. Музыкально-стилистический метод и его реализация в конкретных исследованиях стали одной из главных и определяющих составляющих в становлении и формировании современного системно-этнофонического подхода.

1. Структурно - типологический метод.

Он основывается на изучении музыкального инструмента, как элемента и порождения материальной и духовной культуры народа. Исследование морфологических и музыкально-стилевых особенностей инструмента координируется с анализом его функционирования, локальных и социальных особенностей, традиционной терминологии, знаковых параметров и символики формы, материала, тембра, исполнительских приемов. Характерен отказ органологов этого направления от классификаций и порядка сравнения инструментов от общего к частному, как приводящих к обобщениям и выводам, которые не отражают особенности системы и не раскрывают её внутренних структурных законов. Объектом исследования становится отдельно звучащий и функционирующий инструмент во всем комплексе его составляющих. Группа отдельных инструментов, сходных по структуре комплекса определяющих их признаков как культурно-эстетический феномен, образует тип - главную структурную категорию.

Синхронное и диахронное сопоставления типов и типологических групп и рядов с учетом ^ историко - археологических данных, комплекса культурных памятников и с применением моделирования позволяет органологам структурно­типологического направления предпринимать серьёзные попытки изучения этнической и социальной истории инструментов и породивших их музыкальных структур.

И. В. Мациевский разработал системно-этнофонический метод. Этот метод посвящен реальному, современному бытованию народных музыкальных инструментов и традиционной народной инструментальной музыки. Теоретически И. Мациевский сформулировал новый метод впервые, но его истоки и само наименование связаны не только с выше назваными направлениями в органологии, но и с исследованиями и концепцией крупнейшего ученого - инструментоведа К. В. Квитки, согласно которому музыкальный инструмент мыслится, как элемент единой системы народного художественного быта и культуры, носитель звукового мышления народа.

Народные музыкальные инструменты понимаются прежде всего, как традиционно используемые народом орудия звукового творчества, его музыки. Их строй, звукоряд, тембровая характерность, динамически и технико-исполнительской возможности связаны со всей стилевой системой народно инструментальной музыки, соответствуют её закономерностям и одновременно влияют на их становление и развитие. Нельзя понять особенности инструмента без изучения его в тесной связи с исполняемой на нем музыки. Неразрывное изучение инструмента и музыки - первый тезис. Взаимосвязь между инструментом и инструментальной музыкой реализуется, как на уровне народной музыкальной системы в целом, так и в каждом конкретном её проявлении. Базовым материалом исследований системно-этнофонического направления становятся прежде всего те инструменты, на которых исполняется традиционная народная музыка в традиционной

её интерпретации, и те наигрыши, которые исполняются на инструментах, доступных изучению. В зависимости от жанра или ситуации исполнения (в помещении или на воздухе; летом или зимой; соло или в ансамбле; в традиционной ситуации или специально для записи и пр.) народные музыканты варьируют исполнительскую манеру, приемы игры, динамическую шкалу, способ держания инструмента, аппликатуру и даже строй. Внимание исследователей к инструменту, его строю, а главное - к самому исполнителю во время игры по этому ни на минуту не должно ослабевать, а все происходящие изменения, новые штрихи и приемы должны быть зафиксированы. Иными словами, синхронное изучение народного инструмента и инструментальной музыки должно вестись с первого же её исполнения.

Народная музыка - это живое, меняющееся, развивающееся явление. Её структуры и жанры сформировались в результате многократных, на протяжении веков, изустно передаваемых от носителя к носителю, от поколения к поколению «исполнений - композиций». Многократная фиксация одного и того же произведения, в интерпретации того же и других исполнителей, в тех же и в других ситуациях, в разное время, в разные годы - обязательное условие плодотворной работы системно- этнофонического метода.