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**Введение**

Имя Петра Первого не перестает сиять, потому что русский царь, первый реформатор, новатор, имеет немало заслуг перед Россией. Любой человек противоречив, любой несет в душе и являет в поступках свет и тьму, доброе и злое. Почему же тогда столько споров именно о царе-реформаторе? Очевидно, потому, что петровские реформы во многом определили исторический путь России и, значит, обращаясь к Петру, мы обращаемся во многом к истокам нашей культуры, нашей цивилизации, пытаемся понять нечто очень важное в себе самих.

Петровское время довольно хорошо изучено отечественными историками. Противоречивые оценки личности и деяний Петра Великого привлекали внимание многих людей, что явилось причиной существования на эту тему массы научной, научно-популярной и художественной литературы. В своей работе я хотела бы рассмотреть образ Петра I с разных сторон, в соответствии с темой работы. Может быть, потому что я всегда интересовалась русской историей, может быть, потому что нынешнее время чем-то похоже на время допетровской эпохи. Мне захотелось работать над этой темой, узнать больше о человеке, который смог своими реформами преобразовать Россию, а также не менее важно отношение к Петру Великому именно Пушкина.

Художественная литература считалась очень субъективной, в ней часто искажали события действительности. Большую роль автор произведения уделяет своим героям, наделяя их запоминающимися чертами и сопереживанием. Отсюда вымышленные герои взаимодействуют с реальными, ход событий может перемещаться из одного века в другой. Авторы художественных произведений часто обращаются к историческим событиям и персонажам. Для своих будущих произведений они обращаются к русскому фольклору, изучают личные мемуары, документы, обстановку. Так они могут и передать дух времени, и выразить свое отношение. Такие произведения очень интересно анализировать с точки зрения истории. Одной из ярких исторических личностей, вызывающей наибольший интерес, как среди историков, так и литераторов является Петр I. Отношение к самой фигуре Петра Великого и к его реформаторской деятельности неоднозначно. С одной стороны, его воспевали как великого императора, который создал могучую державу, а с другой стороны, считали жестоким деспотом и антихристом, который разрушил русскую самобытность. По мнению Василия Осиповича Ключевского «Петр Великий по своему духовному складу был один из тех простых людей, на которых достаточно взглянуть, чтобы понять их».

Мне захотелось работать над этой темой, узнать больше о человеке, который смог своими реформами преобразовать Россию, а также не менее важно отношение к Петру Великому именно Пушкина.

**Актуальность работы.**

Моя работа имеет практическую направленность и представляет интерес, как для учителей литературы, так и для учащихся. Она поможет глубже изучить роль личности в истории и лучше понять произведение, поступки героя и их характер.

***Методы исследования:***

изучение научной литературы по предмету исследования и литературоведческих работ;

Самостоятельное исследование художественного текста в направлении темы.

***Предмет исследования:***

Личность Петра Первого в литературе.

**Цель исследования:**

* Соотнести исторический облик Петра и его литературный образ
* Познакомиться с различными оценками деятельности Петра I

**Теоретическая часть**

Что такое художественный образ? Отечественное литературоведение заимствовало слово "образ" из киево-церковной лексики. Оно имеет значение - лицо, щека, а переносный его смысл - картина. Но нам важно проанализировать, что такое художественный образ. Под ним имеют в виду конкретную, а иногда обобщенную картину жизни людей, которая несет эстетическое значение и создается с помощью вымысла. Элемент или часть литературного творения, обладающий самостоятельной жизнью - вот, что такое художественный образ. Такой образ называется художественным не потому, что идентичен реальным предметам и явлениям. Просто автор преобразует действительность с помощью своей фантазии. Задача художественного образа в литературе не просто копировать действительность, а передавать самое важное и существенное. Так, Достоевский в уста одного из своих героев вложил слова о том, что по фотографии редко можно узнать человека, потому что лицо не всегда говорит о самых важных чертах характера. По фотографиям Наполеон, например, некоторым кажется глупым. Задача писателя - показать в лице и характере самое главное, специфическое. Создавая литературный образ, автор словами отображает человеческие характеры, предметы, явления в индивидуальной форме. Под образом литературоведы подразумевают следующее: Персонажей художественного произведения, героев, действующих лиц и их характеры. Изображение действительности в конкретной форме, с помощью словесных образов и тропов. Каждый образ, созданный писателем, несет собой особую эмоциональность, оригинальность, ассоциативность и емкость.

**Четыре вида литературных образов.** Художественный образ в литературе классифицируют по различным основаниям. Все эти классификации только дополняют друг дружку. Если делить образы на виды по количеству слов или знаков, их создающих, то выделяются следующие изображения:

- Небольшие образы в виде деталей. Примером образа-детали может служить знаменитая куча Плюшкина, сооружение в виде нагромождения. Она очень отчетливо характеризует своего героя.

- Интерьеры и пейзажи. Иногда они являются частью образа человека. Так, Гоголь интерьеры и пейзажи постоянно меняет, делает их средствами создания характеров. Пейзажную лирику читателю очень легко представить. - Образы персонажей. Так, в произведениях Лермонтова человек со своими чувствами и мыслями находится в центре событий. Персонажей еще принято называть литературными героями.

- Сложные литературные системы. В качестве примера можно назвать образ Москвы в лирике Цветаевой, России в творчестве Блока, Петербурга у Достоевского. Еще более сложной системой является образ мира. (<https://www.syl.ru/article/365875/chto-takoe-hudojestvennyiy-obraz-v-literature>)

**Петр I в литературе. Образ Петра Великого в произведениях А.С. Пушкина**

Очень многие русские писатели и поэты обращались в своих произведениях к образу Петра, по-разному понимая и трактуя его: кто-то обращал большее внимание на черты тирана, который реформами погубил Россию; кто-то восхищался его преобразовательной деятельностью.

Русская философская мысль относилась различно к Петру I и его деятельности. “Различие взглядов происходило, во-первых, от громадности дела, совершённого Петром, и продолжительности влияния этого дела: чем значительнее какое-нибудь явление, тем более разноречивых взглядов и мнений порождает оно, и тем долее толкуют о нём;во-вторых, от того, что русская жизнь не остановилась после Петра, и при каждой новой обстановке её мыслящий человек русский должен был обращаться к деятельности Петра, результаты которой оставались присущими при дальнейшем движении, и обсуждать её, применять к новым условиям, новой обстановке жизни; в-третьих, разность взглядов на деятельность Петра зависела от незрелости у нас исторической науки.”

Петр I - величайший исторический деятель, буквально перевернувший всю российскую жизнь – привлекал многих поэтов 18-19 веков. В то время они воспевали монархов потому, что они олицетворяли государство, героев – потому что они служили государству, мир – потому что он способствовал процветанию государства. Пётр I был интересной, сложной личностью, что привлекательно для писателей и поэтов. Пушкин также не мог обойти стороной этого великого человека.

И насколько Пётр I был великим реформатором, могущественным государственным деятелем, с размахом двинувшим Россию вперёд, настолько Пушкин был Петром Великим русской литературы. Тема Петра – “сквозная” тема в русской литературе вообще, в творчестве Пушкина в частности. Поэт видит в Петре не просто историческую личность, но и олицетворение преобразовательной мощи человечества, насаждающего культуру и цивилизацию по среди нелюдимых и бесприютных пространств, он чувствует себя стеснённым в том, как ему называть эту колоссальную личность, бросившую вызов природе, и говорит о Петре – “Он” (с большой буквы), как принято было говорить лишь о богочеловеке.

Впервые Пушкин коснулся темы Петра в “Заметках по русской истории 18 века”. Поэт видит в нём мудрого царя – реформатора, защитника просвещения. “Ничтожные наследники северного исполина, изумлённые блеском его величия, с суеверной точностью подражали ему во всём, что только не требовало нового вдохновения. … Пётр I не страшился народной свободы, неминуемого следствия просвещения, ибо доверял своему могуществу и презирал человечество, может быть, более чем Наполеон”. Работая над петровской темой, Пушкин использовал различные жанры. В 1826 году он пишет о Петре I в “Стансах”.

Образ Петра – “вечного работника на троне” - Пушкин продолжал развивать и в “Арапе Петра Великого”. Пётр I раскрыт в романе уже с разных сторон: Пётр в его отеческой заботливости об Ибрагиме, Пётр – вечный деятель с покоряющей простотой и непринуждённостью обхождения, Пётр с его негативным отношением к нарождавшейся на западный манер аристократии, пустой и мотовской. Наконец, в сюжетной линии Ржевских проступает деспотизм Петра: сосватав их дочь за своего любимца Ибрагима, он разрушает счастье Наташи и Валериана.

Европеизм Петра, его вражда к реакционной старине не мешают ему быть вполне русским человеком. Как изображает Пушкин, Пётр любил те русские нравы и обычаи, которые не казались ему проявлением патриархальной дикости. Беседуя с Ибрагимом, Пётр обнаруживает такое добродушие и весёлость, “что никто, - пишет Пушкин, - в ласковом и гостеприимном хозяине не мог бы подозревать героя полтавского, могучего и грозного преобразователя России”.

Пётр берёт на себя роль свата своего крестника, любит национальные кушанья, не прочь “по русскому обыкновению отдохнуть”. Он искренне заботится об Ибрагиме: “Послушай…, ты человек одинокий, без роду и племени, чужой для всех, кроме одного меня. Умри я сегодня, что завтра с тобою будет, бедный мой араб? Надобно тебе пристроится, пока есть ещё время; найти опору в новых связях, вступить в союз с новым боярством”. Склонность Петра к широкому и большому веселью, добродушное лукавство, гостеприимство – всё это дополняет образ Петра, воплощающего в себе, по мысли Пушкина, черты национального характера. Пушкин даёт глубокое освещение демократичности Петра. Пётр судит о людях и выбирает себе помощников не по сословному признаку, а по умственным способностям, знаниям. Отнюдь не снижая выдающихся личных качеств Петра, Пушкин помогает читателю понять и почувствовать историческую закономерность петровских преобразований и их необходимость. Роман остался незаконченным, но, несмотря на это, современники Пушкина высоко оценили “Арапа Петра Великого”. В.Г. Белинский писал: “Будь этот роман кончен так же хорошо, как начат, мы имели бы превосходный исторический русский роман”. Художественный опыт “Арапа Петра Великого” как эпическое решение темы Петра I отразился и в поэме “Полтава”.

Поэма начинается как семейная драма, а разворачивается как народная трагедия. Кочубей, Мария, Мазепа связаны друг с другом личными отношениями, которые находят настоящую оценку лишь в отношении к истории. Пётр поставлен вне круга личных отношений, он “свыше вдохновленный”. Мысль Пушкина о русской истории определила и название поэмы. Он назвал её не “Мазепа”, не “Пётр Великий”, а “Полтава”, указывая на великий народный подвиг, совершённый в этой битве, которая была одним “из самых важных и счастливых происшествий царствования Петра Великого”. Пушкин сумел придать “Полтаве” черты глубокой народности в содержании и в стиле. Пётр Великий, неотделимый от своих дружин, похожий на героев торжественной оды и эпической поэмы, нарисован в традициях литературы 18 века. Основным средством выразительности является сравнение, оттенённое и как бы комментированное эпитетами:

…Лик его ужасен.   
Движенья быстры. Он прекрасен,   
Он весь, как божия гроза…   
И он промчался пред полками,   
Могущ и радостен как бой.

Возвеличивая подвиг и мужество Петра и его воинства, Пушкин отдаёт должное и сильным противникам русских – шведам. Однако поэт даёт почувствовать, что и сам Карл, и его армия не воодушевлены ничем высоким, тогда как Пётр и его дружины исполнены патриотизма, уверенности в победе.

Пушкин восхищается благородством Петра на пиру:

При кликах войска своего,   
В шатре своём он угощает  
Своих вождей, вождей чужих,   
И славных пленников ласкает,   
И за учителей своих заздравный кубок подымает.

Образ Петра в творчестве Пушкина находится в постоянном движении и развитии. В 1833 г. написана поэма “Медный всадник”.

В “Полтаве” Пушкин говорил о Петре Первом:

В гражданстве северной державы,   
В её воинственной судьбе,   
Лишь ты воздвиг, герой Полтавы,   
Огромный памятник себе.

Теперь поэт увидел перед собой Медного Всадника – воплощённый в металле памятник Петру Великому, основателю “военной столицы”. Пушкин в “Медном всаднике” поднимает проблему взаимоотношений государства и личности. Пётр у Пушкина – деятель, который угадывает потенциальные силы науки и направляет их на решение громадных задач в один из самых высоких и творческих моментов его жизни, когда рождался гениальный замысел создания города “на берегу пустынных волн” Невы.

Для Пушкина были одинаково достоверны и деяния Петра Великого, и страдания безвестного Евгения. Пушкину был близок мир Петра, была понятна и дорога мечта “ногою твёрдой стать при море”. Он видел, как перед Петром, “мощным властелином судьбы”, смирялась “побеждённая стихия”. Но Пушкин сознавал, какая дорогая цена была заплачена за это торжество, какой ценой был куплен стройный вид Петербурга. Поэтому в его поэме есть истинная глубина, высокая человечность и суровая правда.

Пётр, воплощённый в Медного всадника, видится как “мощный властелин судьбы, а не игралище в её руках”. Утверждая непреклонную волю, вселяя ужас, Медный всадник своим величием опровергает мысли о своём бессилии человека перед лицом рока.

Восторженное настроение поэта омрачается думой о “противоречиях существенности” и скорбном уделе “малых сил”; возникает новый образ Петра:

И, обращён к нему спиною  
В неколебимой тишине,   
Над возмущённою Невою   
Стоит с простёртою рукою   
Кумир на бронзовом коне.

Пушкин показывает не только величие Петра, но и его недостатки. В грозных событиях наводнения не хватает заботы о маленьком человеке. Пётр велик в государственных замыслах и жесток и жалок в отношении к личности. Евгений жалок в своей бедности и велик в своей любви к Параше, принижен своим жизненным положением и возвышен своими мечтами о независимости и чести, жалок в своём безумии и высок в своей способности протестовать.

К сожалению, выполнить задачу, которую Пушкин поставил в освящении эпохи Петра, закончить не удалось. Надежды Пушкина не сбылись. Смерть оборвала его работу, и великий труд остался незавершённым. Итак, в работе А. С. Пушкина над темой Петра очевидна эволюция эпического содержания петровской эпохи, а также политических взглядов поэта. Эту эволюцию отражает движение от стихотворения одического характера через поэмы с усложняющейся жанровой природой к эпическим жанрам с возможностями изображения действительности в единстве её противоречивых сторон. Когда уходит из жизни незаурядный, великий человек, в его бывшем окружении многого не достаёт, исчезает тот центр, вокруг которого всё собиралось, всё двигалось. Конечно, жизнь продолжалась, и вслед за Петром на престол выходили правители, которых Пушкин метко назвал “ничтожными наследниками северного исполина”. Пушкин в своих произведениях ставил в пример Николаю I Петра, но уже в дневнике 1834 года он пишет: “В нём немножко от Петра Великого много от прапорщика”. Этим Пушкин подчёркивает неповторимую личность царя-реформатора.

Почему же Пушкин особо интересовался личностью Петра?

1). Пётр – величайший исторический деятель, буквально перевернувший всю русскую жизнь.

2). Пётр был интересной, сложной личностью. Это привлекательно для писателя.

3). Пушкин, зная историю своего предка – арапа Ганнибала, чувствовал свою особую связь с Петром.

Произведения, в которых Пушкин упоминает Петра: “Стансы”, “Заметки по русской истории 18 века”, “Моя родословная”, “Медный всадник”, “Полтава”, “Арап Петра Великого”, “История Петра”.

Используя опыт А. С. Пушкина в работе над темой Петра, многие современники создали свои замечательные произведения, например: А. Толстой “Пётр Великий” и т. д.

**Петр I в исторической науке**

В этом разделе я хотела бы отразить несколько различных мнений наиболее известных историков.

Сторонники Петра называли его Отец - Отечества, этот титул присвоил ему Сенат после победы над шведами.

Андрей Нартов - земной Бог!

Старообрядцы: Пётр – мироед, антихрист! Ввёл Святую Русь в бездну.

Соловьёв - петровские преобразования были как бы центром истории России. О.Ключевский- высоко оценивал личность Петра, но считал, что при проведении реформ имел место элемент стихийности и бесплановости.

Н.М.Карамзин - Пётр, насилуя обычаи народные, имел нужду в жестоких средствах. Н.М. Карамзин, признавая этого государя Великим, гораздо осторожнее подошел к оценке его деятельности. Он сурово критикует Петра за чрезмерное увлечение иностранным, стремление сделать Россию Голландией. Резкое изменение «старого» быта и национальных традиций, предпринятое императором, по мнению историка, далеко не всегда оправдано. В результате русские образованные люди «стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России».

Совсем иначе подошел к теме петровских преобразований известный историк С.М. Соловьев. В своих книгах он показал органичность и историческую подготовленность реформ: «Необходимость движения на новый путь была осознана; обязанности при этом определились: народ поднялся и собрался в дорогу; но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился». Историк считал, что главную свою задачу император усматривал во внутреннем преобразовании России, а северная война со Швецией была лишь средством к этому преобразованию.

Все эти взгляды и оценки стали общепринятыми в отечественной историографии Петра I. Их разделял ученик и преемник Соловьева по кафедре русской истории Московского университета В.О. Ключевский. Но, в отличие от своего учителя, Ключевский гораздо более критично оценивал результаты реформ, показывая несоответствие между их замыслом и результатами. «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием», - писал он, заключая характеристику Петра I и как бы извиняя за промахи и издержки.

Сейчас мы знакомились с авторами, одобряющими деятельность Петра Великого. Но совсем иначе смотрели на императора его противники. Одним из главных оппозиционных центров петровских преобразований стала Москва и современники Петра.

Впоследствии великий преобразователь не избежал упреков в свой адрес со стороны потомков. К славянофилам восходит наиболее последовательная критика Петра, как разрушителя национальной жизни. И в XX веке Петр также снискал немало пристрастных взглядов и не всегда справедливых критиков.

Я бы хотела остановиться на нескольких наиболее выдающихся противниках Петра I.

Очень сильно приумножил критические акценты в отношении петровских реформ ученик Ключевского П.Н. Милюков. В своих произведениях он развивает мысль, что реформы проводились Петром спонтанно, от случая к случаю, под давлением конкретных обстоятельств, без какой-либо логики и плана, были «реформами без реформатора». Также он упоминает о том, что только «ценой разорения страны, Россия возведена была в ранг европейской державы».

Нельзя не заметить, что Петр действительно много сделал для России, как нельзя отрицать и то, что, как замечает Гумилев, Петр был человеком своего времени, должным появиться и осуществить все свои деяния именно тогда, а не за 100 и не через 100 лет.

Заканчивая тему критики, хочется лишь добавить, что, несмотря ни на что, поражает воображение его крайне разностороннее развитие и бурная, но целенаправленная деятельность почти в любых сферах общественной и государственной жизни. Народ по сей день помнит Петра, величает Великим, и считает его наиболее близким к народу по духу, чем другие цари.

**Практическая часть**

В качестве предлагаю **фрагмент урока** по литературе для 7 класса, соответствующего новому Государственному стандарту и действующей Программе по литературе.

Алгоритм работы учащихся.

1. Ознакомление с темой практической работы.

2. Коллективное обсуждение цели и задач работы, инструкции по ее выполнению.

3. Самоподготовка учащихся в группах: выполнение заданий исследовательского, аналитического характера, составление устных ответов.

4. Индивидуальное решение тестовых заданий.

5. Оценка деятельности каждого из участников работы.

Цели и задачи: (ставятся совместно с учителем или самостоятельно)

**Познакомиться** – с произведениями А.С.Пушкина, учимся давать характеристику героя,

**исследовать** - средства, с помощью которых создаётся образ героя,

формировать навыки образного и абстрактного мышления, развивать - навыки анализа текста.

Оборудование: текст поэмы “Медный всадник”, “Полтава”, раздаточный материал с таблицами «Что мне известно - Что я узнал»

**Ход работы**

I. Формирование групп.

Условие: в каждой группе должны бать учащиеся–представители разных уровней компетентности. Группа выбирает руководителя, который распределяет задания, помогает при необходимости уточнить и осмыслить

суть задания.

**II. Прием «мозговой штурм».**

*Учитель:* На протяжении всей жизни А.С.Пушкина интересовала личность Петра Первого, его историческое значение. Достаточно посмотреть на *книжную выставку*, приготовленную для урока. Здесь представлены произведения, в которых раскрывается образ Петра Великого. С некоторыми вы познакомились на уроках литературы. Проблема оценки этого незаурядного монарха становится в начале девятнадцатого века необычайно важной, потому что Петр Первый – это символ русской истории. И мы попытаемся подумать над тем, чем можно объяснить интерес поэта к этой личности. *Используйте в своих ответах слова, представленные творческими группами.*

**Работа в парах. Задание.** Зачитайте однокласснику, сидящему рядом, все, что записали. Если есть разногласия, то через обсуждение найдите единое мнение или приготовьтесь вынести спорное положение на обсуждение с классом.

III. Совместная работа группы.

**Проверка работы с одновременным заполнением таблицы *«бортового журнала»* «Что мне известно по данной теме – Что нового узнал». (**Каждому ученику дается таблица.)

Обучающиеся по очереди озвучивают свои записи, не повторяя предыдущих ответов. Все разногласия, возникшие в парной работе, снимаются при общем обсуждении. Положения записываются в первую колонку.

|  |  |
| --- | --- |
| *Что мне известно по данной теме* | *Что нового узнал* |
| * Петр Первый – историческая личность. * Это государственный деятель. * Умелый полководец, стратег. * Основатель г.Петербурга – «окна в Европу». |  |

**IV. Стадия осмысления.**

*Получение новой информации (обучающиеся предварительно прочитали тексты дома).*

**Групповая работа. Задание**: анализ стихотворений по плану.

- История создания стихотворения (подготовленный ученик).

- Словарная работа. Частичный анализ стихотворения.

- Раскройте тему.

- Укажите, какова его идея.

- Что нового узнали о Петре Первом? Подтвердите цитатами из текста.

*Используется прием «таблица – синтез»:*

В ходе работы таблица стала выглядеть так:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ключевые слова | Толкование | Выписки из текста (цитаты) |
| 1.Стихотворение «Стансы»:  -Просвещение  -Просвещенный  -Патриотизм  -Труженик  - Деятельный  2. «Пир Петра Первого»:  -Полководец, стратег  -Примирение  -Великодушный, милосердный  - Демократичный | *Распространение знаний, образования*  Образованный  *Преданность, любовь к своему Отечеству, своему народу*  Трудолюбивый человек  *Живой и энергичный*  *Умелый военачальник*  Восстановление согласия мирных отношений  *Снисходительный, выражающий милость, благосклонность*  Простой | *Он смело сеял просвещенье..*  То академик,…то мореплаватель, то плотник…  *Не презирал страны родной; он знал её предназначенье*  На троне вечный был работник  *Он всеобъемлющей рукой…*  …*жизнь своей державы спас от Карла русский царь…*  Он с подданным мирится…  *И прощенье торжествует, как победу над врагом.*  Кружку ценит с ним одну; и в чело его целует… |

**V. Стадия рефлексии**

**-** Что узнали о Петре Первом, государственном деятеле и человеке?

- Что вы делали для того, чтобы узнать новое о нем?

- Что было легко?

- Что вам помогало в работе?

- Как оцениваете свои действия?

VI. Домашнее задание.

1) написать сочинение – рассуждение на тему «Личность Петра Первого в творчестве А.С.Пушкина».

2) составить кластер на основе изученных ранее произведений.

3) составить синквейн.

**Заключение**

Личность Петра такова, что его отсутствие сказалось не только на тех, кто с ним так или иначе был связан. Конечно, жизнь продолжалась: сразу после кончины Петра Екатерину провозгласили императрицей ─ вакуум власти должен быть заполнен, и желательно как можно быстрей. Продолжались старые и начинались новые политические, придворные комбинации, расчёты и просчеты, как исстари повелось. Не за горами эпоха дворцовых переворотов, смена временщиков, засилье немцев. Вслед за Петром на престол всходили правители, которых Пушкин метко назвал ничтожными наследниками северного исполина.  
 И осиротевшие сподвижники, сторонники, и ближайшие потомки, те, кто так или иначе продолжил его дело, возвращались к личности и деятельности первого русского императора. *«Часто,* ─ как пишет Ключевский, ─ *даже вся философия нашей истории сводилась к оценке петровской реформы».*   
 Время Петра, его преобразования, личный вклад в строительство государства, укрепления его позиций, увеличение славы российской не могут не вызвать пристального внимания. Россия при нём заметно продвинулась вперёд по пути развития, сократив свою отсталость от передовых стран Западной Европы. Петр, немало способствующий экономическому росту страны, хорошо сознавал, что отставание грозит неприятными последствиями ─ зависимостью от развитых стран, в конечном счете, потерей национальной зависимости. Государство, которое он чествовал и укреплял ─ это абсолютистское бюрократическое государство господствующего класса дворян и нарождавшейся буржуазии.  
 Петр Великий ─ фигура противоречивая, сложная. Таким породила его эпоха. От своих отца и деда унаследовал он черты характера и образ действий, мировоззрение и замыслы на будущее. В это же время он был яркой индивидуальностью, и именно это позволило ему ломать устоявшиеся традиции, обычая привычки, обогащать старый опыт новыми идеями и деяниями, заимствовать нужное и полезное и других народов.

Петра Первого нередко сравнивают с Наполеоном I. «Да, он был, подобно Наполеону, идеалистом, мечтателем, великим поэтом действий, этот дровосек с мозолистыми руками, этот солдат-математик, одаренный меньшей взбалмошностью фантазий, более здравым сознанием возможностей и более реальными планами будущего».

Современники считали Петра лучшим корабельным мастером. При Петре 1 Россия сделала огромный шаг вперёд. Пётр был предан России, верил в её гигантские возможности, а потому его не устрашали и не могли остановить неудачи. Едва лине самой яркой чертой его личности было поразительное трудолюбие, которое проявлялось всюду. Недаром А.С. Пушкин называл Петра I "вечным работником". Изречение Петра: «И впредь надлежит трудиться и все заранее изготовлять, понеже пропущение времени смерти невозвратной подобно», наиболее всего характеризует эту историческую личность и как человека, и как государственного деятеля.
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