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Проживая в промышленном городе (Астрахани) я все чаще и чаще задумываюсь над проблемами уровня и качества современной жизни. От решения этих проблем во многом зависит состояние моей жизни и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Однако такое решение требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Определимся с ключевыми понятиями. ***Образ жизни*** – это совокупность типичных видов жизнедеятельности каждого отдельного человека и человеческих общностей. В экологии человека образ жизни всегда рассматривается в единстве с условиями жизни. В повседневном общении и в литературных источниках понятие образа жизни используют применительно к отдельным людям, отдельным группам людей и обществу в целом. Например, применительно к отдельному человеку говорят: «Он ведет замкнутый образ жизни» или по отношению к общности людей говорят «американский образ жизни».

Понятие «образ жизни» позволяет комплексно рассматривать основные сферы жизнедеятельности людей: их труд, быт, общественную активность, политические пристрастия, культуру, отношения к своему и чужому здоровью, мотивы того или иного демографического поведения. По данным некоторых ученых образ жизни формирует здоровье и занимает примерно 50-55% удельного веса всех факторов, действующих на человека.

***Качество жизни*** – это система показателей, характеризующих удовлетворенность людей их жизненными потребностями: материальными, духовными, социальными. Человек страдает от низкого качества и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в работе, в бизнесе и в личной жизни. Следовательно, качество необходимо человеку постоянно. Человек сам стремится к улучшению качества жизни — получает образование, трудится на работе, стремится к продвижению по карьерной лестнице, прилагает все усилия на то, чтобы добиться признания в обществе.

Путешествуя по миру, всегда интересно знать, в какой стране людям живётся лучше. Здесь важно учитывать не только цифры, но и мнение самих граждан, так как за благосостоянием, прежде всего, должна быть радость повседневной жизни, уверенность в завтрашнем дне. На сегодняшний день, согласно сайту института prosperity.com, лидируют Норвегия, Швейцария, Канада, Швеция. Россия в мире занимает 61 место. Безусловно, я считаю, есть к чему стремиться. По данным Росстата первые строчки российского рейтинга занимают Москва и Санкт-Петербург. Эти города лидируют по многим показателям, определяющим качество жизни. Единственный отрицательный фактор, снижающий привлекательность обеих столиц, — плохая экологическая обстановка. Вслед за столицами в рейтинге идут Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская, Воронежская, Тюменская, Нижегородская и Свердловская области. При этом Тюменская область стала единственным зауральским регионом, попавшим в первую десятку. В прошлом году в нее также входил Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, но сейчас он опустился на 12 место из-за ухудшения ряда показателей жилищных условий населения и развития малого бизнеса. Замыкающая рейтинг десятка регионов также осталась практически неизменной. Это Еврейская автономная область, Республика Бурятия, Курганская область, Чукотский автономный округ, Чеченская и Карачаево-Черкесская Республики, а также Республики Ингушетия, Алтай, Калмыкия и Тыва. К большому сожалению, Астраханская область далеко отстает от вышеперечисленных субъектов федерации. Таким образом, из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

- по индексу развития человеческого потенциала Россия, несмотря на улучшения и стабилизацию, по своему рейтингу всё равно отстаёт от стран с высоким уровнем данного показателя. Следовательно, государству необходимо задуматься о влиянии на такие показатели, как: продолжительность жизни, уровень образования и  ВВП на душу населения, которые и используются при расчете индекса.

- государством должны приниматься различные  меры по повышению уровня и качества жизни населения: повышаться пенсии, различные виды пособий и компенсаций. Однако существует необходимость принятия дополнительных мер по социальной поддержке наименее защищенных слоев населения: одиноко проживающих граждан пожилого возраста, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, неполных семей, многодетных малообеспеченных семей.

- качество и благосостояние населения как свойства, составляющие среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения, необходимо постепенно повышать благодаря  различным социальным программам. Государство должно быть заинтересованно в повышении благосостояния населения и улучшения качества его жизни.
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