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**Введение**

**Актуальность.** Одним из важных факторов воспитания личности является трудовая деятельность. Включаясь в трудовой процесс, ребенок коренным образом меняет свое представление о себе и об окружающем мире. Так же изменяется и самооценка. Это происходит под влиянием успехов в трудовой деятельности, что в свою очередь меняет авторитет школьника в классе.

Педагогическая наука уделяла и продолжает уделять значительное внимание проблемам трудовой подготовки подрастающего поколения, трудового воспитания младших школьников, подготовке учителя начальных классов к педагогической деятельности в области трудового воспитания.

Большой вклад в разработку методологических и теоретических основ трудового воспитания школьников, подготовку учителя начальных классов к этой работе внесли К.Д.Ушинский, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, В.Я.Стоюнин, Н.В. Касаткин, Д.Д. Семенов, Н.И. Пирогов, В.В. Водовозов, К. А. Сент-Илер, А.Ф. Гартвиг и многие другие.

В процессе труда развиваются способности, трудовые умения и навыки младших школьников. В трудовой деятельности формируются новые виды мышления. Вследствие коллективной деятельности школьник получает навыки работы, общения, сотрудничества, что улучшает адаптацию ребенка в обществе.

С введением ФГОС НОО произошла перестройка школы, которая потребовала эффективного решения задач трудового воспитания. Труд в школе, в том числе и познавательный, должен представлять собой целенаправленную, осмысленную, разнообразную деятельность, имеющую личностную и социальную направленность, учитывающую возрастные психофизиологические особенности учеников.

Трудовое воспитание школьников – составная часть целостного педагогического процесса, которая включает в себя передачу школьникам трудовых умений и навыков, развитие у них творческого практического мышления, трудового сознания и активности. К задачам воспитания трудового сознания у младших школьников относятся:

– разъяснение ученикам общественной значимости различных профессий, их важности и необходимости;

– знакомство младших школьников с особенностями социально-производственной инфраструктуры города, района;

– привитие элементарных трудовых навыков;

– формирование положительной направленности к трудовой деятельности.

Научить детей некоторым трудовым приемам еще не означает сближение школы с жизнью, необходимо изменить сам учебно-воспитательный процесс, используя разнообразные формы и методы его активизации.

Так, положительное отношение к труду взрослых, уважение к человеку труда формирую посредством изучение младшими школьниками произведений о труде на уроках литературного чтения.

Художественная литература представляет собой одно из важнейших средств трудового воспитания. Читая и анализируя тексты о труде, учащийся должен задумываться о важных вопросах бытия: о трудолюбии и лени, о добросовестном отношении человека к своему делу, своей профессии, о желании трудиться на благо своей родины, своей семьи..

Основой формирования положительного отношения к труду является оценка. Оценивая поступки главных героев, ученик соотносит свои представления о том, «что такое хорошо, что такое плохо». Задача учителя – организовать полноценное, глубокое восприятие детьми всей информации, заложенной в текст, помочь им представить себе картины, нарисованные автором, эмоционально отозваться на чувства автора и героев, понять авторскую мысль.

Таким образом, была определена тема нашего исследования «Произведения о труде в чтении для младших школьников»

**Цель исследования**- проанализировать особенности изучения произведений о труде, представленных в учебниках по литературному чтению для начальной школы.

**Объект исследования**- работа над произведениями на уроках литературного чтения в начальной школе

**Предмет исследования**- методика изучения произведений о труде в системе чтения в начальной школе.

**Задачи исследования**:

1. Проанализировать социолингвокультурный концепт «труд» в научных исследованиях лингвистов
2. Изучить формирования у младших школьников любви к труду как педагогическую проблему
3. Проанализировать место произведений о труде в программах и учебниках по чтению для младшей школы
4. Разработать и предложить урок по литературному чтению

**Методы исследования**: теоретические: анализ педагогической и методической литературы, научных статей, монографий и исследований ученых по теме. Практические: педагогический эксперимент, анализ синтез, обобщение.

**Практическая значимость**: результаты исследования могут быть использованы студентами педагогических вузов для написания исследовательских работ, учителями начальных классов при подготовке занятий по изучению произведений о труде.

**Глава 1. Теоретические основы изучения произведений о труде**

**1.1.** Социолингвокультурный концепт «труд» в научных исследованиях лингвистов

Слово «труд» имеет следующие толкования. Труд – 1. Целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей. 2.Работа, занятие. 3. Усилие, направленное к достижению чего-н. 4. Результат деятельности, работы, произведение. 5. Привитие умений и навыков в какой-н. профессиональной, хозяйственной деятельности как предмет школьного преподавания (Ожегов, Шведова, 1995). Труд – 1. Целенаправленная деятельность человека, требующая умственного или физического напряжения; работа (физический труд). // Повседневные занятия, хлопоты, заботы. 2. Результат такой деятельности, произведение, сочинение; 3. Усилие, умственное или физическое, направленное на достижение чего-л. (СРЯ, 1983). Труд – 1. Целесообразная деятельность человека, требующая умственного и физического напряжения; 2. Занятие, дела 3. Усилие, направленное к достижению чего-н. // Услуга (мн.ч. в знач. ед.); 4. То, над чем кто-н. трудиться, результат труда, произведение; 5. Трудности, тяготы, заботы (Словарь языка Пушкина (СП), 1959).

В исследовании Гонновой Т.В. отмечается, что из данных определений следует, что под трудом понимаются усилия человека, направленные на получение определенного результата; сам результат этих усилий и, кроме того, жизненные проблемы, с которыми сталкивается человек в быту. Интересно отметить, что современное, указанное как последнее значение слова «труд» (см.: СП, 1959) связано с происхождением обсуждаемого слова. Слово «труд» значило раньше «мучение», «горе», «страдание», а «страдальник» по-древнерусски значило «работник». В «Повести о походе Игоревом…» Святослав беспокоится о сыне, пропавшем в походе, и рассказывает о нем так: «Чръпахуть ми синее вино / съ трудом смешено». В переводе на современ-ный русский язык будет: «Черпают мне синее вино / с горем смешанное». В этих строках «труд» означает «горе» (Кобяков, 1972, с. 30–31). Там же встречаем еще один интересный пример. «В автобиографическом письменном памятнике ХVП века «Житие протопопа Аввакума» его автор говорит о трудностях пути: «Сверху дождь и снег, а мне на плеча накинуто кафтанишко просто: льёт вода по брюху и спине, нужно было гораздо». То есть трудно было очень. До ХVП века в русском языке слово «нужный» не значило «необходимый», а применялось в значении «трудный». Следовательно, мы можем сказать, что понятия труда и работы в русском языке были связаны с понятиями горя, неприятностей, жизненных трудностей.

Слово «труд» встречается в следующих сочетаниях: умственный труд. Физический труд. Научная организация труда. Производительность труда. Право на труд. Люди труда. Общественное разделение труда. Охрана труда. Тяжелый труд. Дневные труды. Заплатить за труды. Научный труд. Список печатных трудов. Трудовой коллектив. Трудовая книжка. Трудовое соглашение (Ожегов, Шведова, 1995).

Данные устойчивые словосочетания показывают нам, что труд квалифицируется либо как умственный, либо как физический; он измеряется (производительность труда); в обществе труд разделен, различные слои населения занимаются различным трудом; выполнение труда предполагает оплату; труд может быть легким и тяжелым.

Приведенные в исследовании Гонновой Т.В. словарные дефиниции и проанализированные нами данные толковых и энциклопедических словарей свидетельствуют о том, что лингвокультурный концепт "труд" представляет собой сложное ментальное образование, в составе которого в русском языковом сознании выделяются следующие компоненты: образный – человек (или другое живое существо), напряженно выполняющий необходимые для жизни действия, обычно физические; понятийный – целенаправленная деятельность, требующая умственного или физического напряжения, направленная на производство чего-либо или на достижение результата и противопоставляемая безделью, отдыху и игре; ценностный – положительная оценка желания и отрицательная оценка нежелания трудиться, положительная оценка умения и от-рицательная оценка неумения трудиться, отрицательная оценка принудительного и безрезультатного труда.

Принято различать труд легкий и тяжелый (по степени затрат рабочей силы), физический и умственный, неквалифицированный (или малоквалифицированный) и квалифицированный, в том числе высококвалифицированный. В научном и практическом обиходе широко используются такие свойства труда по отношению к работающему человеку, как однообразный или разнообразный, монотонный или немонотонный, простой или сложный, мало- или высокосодержательный, нетворческий или творческий, неинтересный или интересный труд (Эргономика, 1988, с.36).

Как же понимается термин «труд» в этой науке? Каковы его определения в специальных словарях? Приведем словарную статью из указанного источника: «Под трудом понимается целесообразная деятельность людей, содержание которой составляет освоение природных и социальных сил для удовлетворения исторически сложившихся потребностей человека и общества. Процесс труда включает три компонента: человека как субъекта труда, предметы труда и орудия труда. Труд представляет собой расходование человеком своей рабочей силы в особой целесообразной форме для преобразования предметов труда, которыми является все, что изыскивается, добывается, обрабатывается, формируется, т.е. материальные ресурсы, научные знания, человеческое общество и т.д. Предмет и содержание труда определяют требования к способностям, специальной подготовке, культуре работника, обеспечивают уровень комфорта условий труда, престижность профессии, возможности для самоутверждения труженика (Эргономика, 1988, с.127). В психологии противопоставляются три основных вида деятельности: игра, учеба и труд. Если считать, что учеба представляет собой труд умственный, то труд в более широком смысле противопоставляется игре.

Дадим еще два определения труда: «Труд – важнейшая из социальных систем, обусловливающих существование, историческое и прижизненное индивидуальное и социальное развитие человека, развитие общества в целом. Трудящийся человек является системообразующим фактором труда, соединяющим и оживляющим материально-технические, технологические и другие компоненты трудовой системы» (Эргономика, 1988, с.172). «Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он с помощью орудий труда воздействует на природу и использует ее для создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей» (Краткий словарь … 2001, с. 223).

Как можно видеть, концепт «труд» в энциклопедическом источнике, предназначенном для специалистов, а не для наивных носителей языка, со-держит объемное определение, емкую характеристику. Здесь четко указаны составляющие данного концепта: человек как субъект труда, предметы труда и орудия труда, мотивация и цели человека, выполняющего определенные функции.

Из сказанного вытекает, что концепт «труд» в энциклопедических словарях выражен как понятие. Он здесь включает в себя исключительно понятийную часть, в то время как в словарях филологических содержатся образный и ценностный компоненты.

Анализ лексических значений слов, воплощающих концепт «труд», позволяет решить следующие задачи: 1) определить структуру признака отношения к труду и 2) описать комбинаторику признака отношения к труду с другими семантическими признаками.

При решении этих задач Т.В. Гоннова, вслед за Е.В. Бабаевой, признает положение о существовании двух способов лексической репрезентации категориального семантического признака в значении слова. Он может проявляться либо в явной форме, либо же в скрытой форме. Если речь идет о скрытой форме категориального семантического признака, то он включен в обозначение и составляет только часть значения. Он, по мнению Е.В. Бабаевой, «связан в семантике слова с другими компонентами и взаимодействует с ними в определенной комбинаторике» (Бабаева, 1997, с. 58).

Методом сплошной выборки Т.В. Гонновой в своем исследовании удалось установить те лексические единицы, в которых выражен признак отношения к труду. При этом мы пользовались различными лексикографическими источниками – толковыми словарями (Ожегов, Шведова, 1995), синонимическими словарями (Александрова, 1986; Словарь синонимов, 1970; Словарь синонимов, 1976), словарями антонимов (Львов, 1984) и словарем русского арго (Елистратов, 2000). Заметим, что концепт «труд» ярко выражен многими эмотивными номинациями именно в словаре русского арго.

Было обнаружили 132 слова, в которых выражен рассматриваемый концепт в русском языке.

Анализ семантической структуры слов указанного списка позволил Т.В. Гонновой заключить, что в нем есть слова только с одним ЛСВ (моносемичные единицы, напр., лодырничать, бездельничать, шланговать) и слова с более чем одним ЛСВ (полисемичные единицы), один из которых выражает признак отношения к труду (напр., аккорд, работа, шатун, чайник). Из 132 слов, выражающих признак отношения к труду, 92 моносемичны, а 40 полисемичны. Их перечень предлагается в приложениях № 5 и № 6. В итоге анализу подверглись 214 словозначений. Одно и то же слово в некоторых случаях может быть включено одновременно в разные подгруппы, если оно имеет несколько лексико-семантических вариантов. Большинство полисемичных слов обладают 2 ЛСВ.

При анализе слов, в которых эксплицирован признак отношения к труду в русском языке, мы обнаруживаем отражение различных сторон рассматриваемого концепта. В основу классификации практического материала кладется признак уточнения элементов семантики слов, вербализующих понятия труда и работы. Данные лексические единицы можно разделить на следующие группы: 1. характеристики деятеля; 2. характеристики труда, работы; 3. характеристика праздности, безделья.

I. Характеристики деятеля

1.1. Трудолюбивый работник: Пахарь – трудолюбивый, много ра-ботающий человек; старательный студент, зубрила (Елистратов, 2000, с. 321). Стахановец – активный человек, ведущий большую работу; энтузиаст (Елистратов, 2000, с. 448). Трудяга – (прост.) Очень трудолюбивый, старательный человек, работяга (в 1 знач.) (ТСРЯ 1995, с. 803). Труженик – человек, который трудится; трудолюбивый человек (ТСРЯ 1995, с. 803).

1.2. Работающий на себя и живущий за счет своего труда: Трудя-щийся – живущий заработком от своего труда (ТСРЯ 1995, с. 803).

1.3. Работающий на других: Негр – человек, который очень много работает на других (Елистратов, 2000, с. 279).

1.4. Симулянт: Сикидэшник – человек, делающий вид, что он много и напряженно работает, «симулянт кипучей деятельности» (Елистратов, 2000, с. 426).

1.5. Человек, выполняющий тяжелую работу: Ишак – перен. Чело-век, безропотно выполняющий самую тяжелую работу (прост.) (ТСРЯ 1995, с. 252).

1.6. Ленивый, недобросовестный человек: Порнушник – халтурщик, бездельник; обманщик, подлец (Елистратов, 2000, с. 356); Сачок – бездельник, лентяй, халтурщик; прогульщик (Елистратов, 2000, с. 417); Дребеденщик – 1. тот, кто занимается чепухой. 2. бездельник (Елистратов, 2000, с. 120);

II. Характеристики труда, работы.

1.Способ выполнения работы.

1.1. Спешность выполнения работы (3 лексических единиц, 4 ЛСВ): аккорд – аврал, спешная работа (Елистратов, 2000, с. 14); Аврал – 1. Спешная (по специальному заданию или по тревоге) работа на судне всей командой. 2. перен. Выполняемая всем коллективом спешная работа (разг.) (ТСРЯ 1995, с. 14). Бомбить – делать что-либо интенсивно (Елистратов, 2000, с. 42);

1.2. медлительность выполнения работы (1 лексическая единица, 1 ЛСВ): Валандаться – делать что-либо медленно (Елистратов, 2000, с. 55);

1.3. интенсивность выполнения работы (5 лексических единиц, 5 ЛСВ): Вламывать – интенсивно работать, трудиться (Елистратов, 2000, с. 66). Втырить – делать что-либо интенсивно, быстро (Елистратов, 2000, с. 77). Вхреначивать, вхренакивать – делать что-либо быстро, интенсивно (Елистратов, 2000, с. 78). Собачить – делать что-л. быстро, интенсивно, изо всех сил, работать не покладая рук (Елистратов, 2000, с. 436). Впаривать – интенсивно делать что-л. (Елистратов, 2000, с. 72). Рубиться – стараться, интенсивно работать, вкалывать, спешить (Елистратов, 2000, с. 407);

2. объем работы (7 лексических единиц, 7 ЛСВ): Впахивать – много работать (Елистратов, 2000, с. 72). Запахаться – слишком много работать; уставать от работы (Елистратов, 2000, с. 158). Ишачить – много, тяжело работать (обычно без пользы и выгоды для себя) – (Елистратов, 2000, с. 179). Перепахать – делать большой объем работ; вкалывать; переделывать все (обычно за других) (Елистратов, 2000, с. 325).;

3. степень трудности выполнения работы (3 лексические единицы, 3 ЛСВ): Ишачить – (прост. неодобр.) выполнять тяжелую работу (ТСРЯ 1995, с. 252). Кант – временная легкая работа (Елистратов, 2000, с. 186). Вкалывать – работать с большим напряжением и много (прост.) (ТСРЯ 1995, с. 81).

4. качество выполненной работы (1 лексическая единица, 2 ЛСВ): Налажать – халтурно выполнить работу; наделать глупостей, ошибок (Елистратов, 2000, с. 269).

5. Работа, не выполненная к сроку: тормоз – работа, не сделанная вовремя, к сроку (Елистратов, 2000, с. 470).

III. Характеристика праздности, безделья.

1. Безделье приятно: Балдеть – находиться в приятном состоянии, отдыхать, расслабляться, бездельничать (Елистратов, 2000, с. 25); Балдёж – приятное состояние, удовольствие (Елистратов, 2000, с. 25); Жировать – вольготно жить, бездельничать, пользоваться всеми благами жизни (Елистратов, 2000, с. 138). Колбаситься – получать удовольствие, наслаждаться (Елистратов, 2000, с. 201).

Безделье неполезно, осуждаемо обществом: Праздношатающийся – проводящий время в безделье, в бесполезных хождениях (ТСРЯ 1995, с. 567); Праздный – 1. ничем не занятый, без дела, без полезных занятий. 2. перен. Бесцельный, пустой (ТСРЯ 1995, с. 567); порнушник – халтурщик, бездельник; обманщик, подлец (Елистратов, 2000, с. 356); сачковать – бездельничать, валять дурака; работать спустя рукава, халтурить; пропускать занятия, прогуливать работу (Елистратов, 2000, с. 416).

Таким образом, многочисленные лексемы, выражающие признак от-ношения к труду в русском языке, характеризуют либо деятеля, т.е. лицо, совершающее определенные действия, либо сам труд, работу человека, ее качество и т.п., либо же праздность и безделье человека. Последние черты характера человека обычно, как следует из нашего материала, осуждаются русским этносом.

**1.2. Методика изучения произведений о труде на уроках литературного чтения в начальной школе**

Воспитание растущего человека как формирование развитой личности составляет одну из главных задач современного общества.

Преодоление отчуждения человека от его подлинной сущности, формирование духовно развитой личности в процессе исторического развития общества не совершается автоматически. Оно требует усилий со стороны людей, и эти усилия направляются как на создание материальных возможностей, объективных социальных условий, так и на реализацию открывающихся на каждом историческом этапе новых возможностей для духовно-нравственного совершенствования человека.

Ребенок постоянно включен в те или иные формы общественной практики; и если отсутствует ее специальная организация, то воспитательное воздействие на ребенка оказывают наличные, традиционно сложившиеся ее формы, результат действия которых может оказаться в противоречии с целями воспитания.[4, с. 92]

Важно так строить педагогический процесс, чтобы воспитатель руководил деятельностью ребенка, организуя его активное самовоспитание путем совершения самостоятельных и ответственных поступков.

Методика обучения младших школьников работе над произведениями различных жанров предполагает разноплановое их структурирование: на первом этапе предпочтительнее их тематическая организация, а на втором - пообразная. Такое структурирование позволяет своевременно сформировать у младших школьников сначала интерес к произведениям различных жанров как особому способу художественного видения окружающего мира, а затем возбуждать у детей интерес к разностороннему осмыслению одного и того же явления (образа) в разных ситуациях для более глубокого постижения его сущности, чтобы запечатлеть эту сущность и сделать ее неотъемлемой частью своего мировосприятия.

Методической особенностью обучения детей чтению произведений о труде на первом этапе является детализация анализа текста произведения, когда внимание детей фиксируется на каждом действии персонажей, на их словах и чувствах, ситуациях, определяющих эти действия и чувства, а цельность восприятия произведения задается таким средством антиципации, как сопоставление основной иллюстрации к произведению с его названием и установкой на жанр. На втором этапе в процесс обучения младших школьников чтению произведений о труде целесообразно включить работу по составлению специального словаря.[19, с. 227]

Для постижения темы и идеи любого произведения о труде необходима глубокая работа над образами главных персонажей. Ведь именно через их переживания, действия постигает маленький читатель замысел автора.

Литературное произведение представляет собой сложное целое, в котором все его компоненты (идейно-тематическая основа, компози­ция, сюжет, изобразительные средства) взаимодействуют между со­бой. В произведении образ не статичен, он дан в развитии. По мере развития раскрывается перед читателем все новыми сторонами. Данная особенность требует начинать работу над произведением с целостного его восприятия, т.е. с синтеза (с чтения произведения целиком). Анализ произведения о труде следует за синтезом и делает возможным переход к синтезу более высокого качества.

В обобщенной формулировке этапы работы над произведением выглядят следующим образом (выделяются три этапа работы):

1) первичный синтез,

2) анализ,

3) вторичный синтез.

Основные задачи первичного синтеза- это ознакомление учащихся с конкретным содержанием произведения, его сюжетной линией на основе целостного восприятия текста; выяснение эмоционального воздействия произведения.

На этапе анализа:

- устанавливаются причинно-следственные связи в развитии сюжета;

- выясняются мотивы поведения действующих лиц и черты их характера (почему так поступили и как это их характеризует);

- раскрывается композиция произведения (завязка действия, момент наивысшего напряжения, развязка);

-проводится анализ изобразительных средств в единстве с раскрытием конкретного содержания и оценкой мотивов поведения героев.

На этапе вторичного синтеза:

— обобщаются существенные черты действующих лиц;

— сопоставляются герои и дается оценка их поступкам;

— выясняется идейная направленность произведения;

— дается оценка художественного произведения как источника познания окружающей действительности и как произведения искусства.

Указанные этапы работы над литературным произведением не являются полным аналогом структурных компонентов урока чтения, так как над одним и тем же произведением работа может проходить в течение нескольких уроков, и каждый урок будет иметь свои цели. Но в целом работа проводится от первичного ознакомления с фактическим содержанием через анализ действующих лиц и мотивов их поведения к обобщению и выделению идеи.[6, с. 183]

Формирование полноценного восприятия произведения о труде имеет место на каждом этапе урока, правда, в разной степени. Особенно интенсивно это происходит на этапах анализа и вторичного синтеза. На уроке анализ и синтез не противопоставляются друг другу, а органично сливаются. Чем теснее на уроке будут связаны задания аналитического и синтетического характера, тем продуктивнее будет анализ и, следовательно, глубже проникновение в смысл литературного произведения.

Способность к образному анализу художественного текста сама собою не формируется. А если она отсутствует, то читатель воспринимает лишь основные поступки героев, следит за ходом сюжета и пропускает в произведении все, что ему неинтересно. Поэтому надо учить детей вдумчивому восприятию, умению размышлять над книгой, а значит, о человеке и о жизни в целом. Анализ произведения должен быть совместным (учителя и учеников) раздумьем вслух, что со временем приведет к развитию у ребенка естественной потребности самому разобраться в прочитанном.

Существует несколько подходов к анализу произведения о труде:

1) стилистический анализ;

2) проблемный анализ;

3) анализ развития действия;

4) анализ художественных образов.

Стилистический (языковой) анализ показывает, как в подборе слов-образов проявляется авторское отношение к изображаемому. Это прежде всего анализ использования автором языковых средств в художественно организованной речи. Толковаться должны не слова, а образы, созданные из этих слов. Работа над словом должна быть направлена на то, чтобы помогать детям уяснить образный смысл произведения, мысли и чувства писателя, которые воплощаются в подборе лексики, в ритме фразы, в каждой художественной детали. Поэтому для языкового анализа выбираются те слова и выражения, которые помогают лучше понять образный смысл произведения (рисуют картины природы, выявляют авторские чувства) и в то же время наиболее выразительны и точны.[13, с. 84]

В последнее время при стилистическом анализе учителя стали чаще использовать прием стилистического эксперимента.

Другим вариантом стилистического анализа в начальных классах можно считать попытку выявления стилистических родожанровых особенностей произведения на доступном младшим школьникам уровне. С этой целью рекомендуется использовать следующие задания:

1) сравнение звучания поэзии и прозы для выявления особенностей организации стихотворной речи.

2) сопоставление произведений одного писателя для выявления характерных черт в творчестве или личности автора (чаще рассматриваются произведения на одну тему);

3) сравнение произведений разных писателей на одну тему для определения своеобразия авторской манеры.

Проблемный анализ- это анализ проблемных вопросов и ситуаций. Организуя такую работу, учитель должен помнить, что, считаясь с наивным реализмом, читателей, проблемную ситуацию нужно строить с опорой на событийную основу произведения, на нравственные коллизии. Характерными чертами проблемных вопросов являются:

1) наличие противоречия и возможность альтернативных ответов;

2) увлекательность;

3) соответствие природе произведения;

4) емкость, т.е. способность охватить не только единичный факт, но и широкий круг материала, что поможет выявить общее в единичном.

Проблемный вопрос обнажает связи отдельных элементов произведения о труде с общей концепцией произведения. Постановка проблемных вопросов целесообразна при чтении тех произведений, в которых встречаются ситуации, предполагающие раз­личное понимание героев, их действий и поступков, этических проблем, затронутых писателем.

Анализ развития действия предполагает работу над сюжетом литературного произведения и его элементов (эпизод, глава и т.д.). При этом задача учителя- найти вместе с детьми черты целостности в каждой части произведения и органичную связь части с целым.[17, с. 163]

Анализ событий в их последовательности близок младшим школьникам, проявляющим интерес к действию, и не представляет для них трудности, тем более что большинство произведений в книгах для чтения невелики по объему и просты по композиции. При проведении этого вида анализа в работе над эпизодом нужно стремиться к тому, чтобы в воображении читателей возможно конкретнее, полнее, ярче была воспроизведена картина, нарисованная писателем. Плодотворен бывает анализ, который начинается с кульминационной сцены, где затронуты главные вопросы, волнующие писателя. Большое значение для понимания содержания текста имеют также начало (экспозиция и завязка) и конец (развязка), так как они наиболее полно выражают тему и идею художественного произведения. Именно над этими эпизодами следует проводить специальную работу на уроках чтения в рамках целостного анализа раз­вития действия.

Анализ художественных образов — это работа не столько над словом, сколько над образами в их взаимодействии. В процессе разбора учащиеся должны понять и характеристику образа (героя, пейзажа и т.д.), и смысл этого образа, т.е. нагрузку, которую он несет в общей структуре произведения. Анализ художественных образов имеет следующую последовательность.

1. В первую очередь проводится работа над характером героя с опорой на сюжет, так как характер проявляется только в действии. Кроме того, героя характеризуют его речь и ремарки автора (пояснения относительно внешности, особенностей поведения действующих лиц).[15,с. 117]

2. Рассматриваются взаимоотношения героев, так как на них строится любое действие в эпическом произведении. При этом необходимо, чтобы дети поняли мотивацию, причины поведения персонажей, которые кроются либо в личных качествах характера, либо в сложившихся обстоятельствах.

3. Если в произведении имеются описания пейзажа или интерьера, рассматривается их роль в тексте.

4. На основе взаимодействия образов выявляется идея произведения. Понимание идеи вплотную приближает к осознанию позиции автора-собеседника, потому что идея- это то, что именно хотел сказать писатель своим произведением.

5. Выявляется личное отношение читателя к описанному (к содержанию) и к тому, как это сделано (к форме).

Анализ образа героя учит разбираться в том, как писатель изображает действующих лиц: мысли и чувства персонажей, черты их характера. Нужно приучить детей судить об основных качествах персонажей, оценивать героя не только по поступкам, но и по мотивам, их вызвавшим.

Пути анализа произведения о труде зависят от характера произведения, от возможностей учащихся, от желания учителя. Но все же, исходя из специфики литературы как искусства, более распространенным и целесообразным можно считать анализ художественных образов.

Литература- это род искусства, отражающий типические явления жизни в образах, созданных с помощью слова. Идеи, настроения писателя передаются через содержание произведения читателю, пробуждают в нем созвучные мысли и чувства, формируют его мировоззрение. Эти особенности учитываются методикой чтения в начальных классах.

1. Важным методическим требованием является целостное восприятие произведения о труде.

2. Художественный замысел воплощается в произведении через всю систему изобразительных средств, поэтому в процессе чтения ведутся наблюдения над языком, обращается внимание на некоторые особенности композиции (пейзаж, обстановка, приемы характеристики).

3. Обязательным условием является анализ произведения о труде в целях глубокого проникновения в его содержание.

4. Произведения о труде имеют свои особенности воздействия на читателя, поэтому методика работы над такими произведениями имеет свою определенную специфику.

В заключительной беседе выявляется план произведения о труде, главная его мысль, выясняется собственное отношение детей к содержанию рассказа.

Планируя уроки чтения рассказов, учитель исходит из содержания произведения, определяющего как этическую направленность урока, так и конкретные формы занятий, сопровождающие чтение.

**Выводы по главе 1**

Многочисленные лексемы, которые выражают в русском языке признак отношения к труду, могут положительно или отрицательно характеризовать: 1) лицо, совершающее определенные трудовые действия (характеристика деятеля), 2) сам труд, качество выполнения работы человеком, 3) праздность и безделье человека как способ его социального поведения. Как правило, праздность, лень и безделье, согласно нашему материалу, порицаются в русском обществе, в то время как трудолюбие, стремление работать, действовать русским этносом поощряются.

Методической особенностью обучения детей чтению произведений о труде на первом этапе является детализация анализа текста произведения, когда внимание детей фиксируется на каждом действии персонажей, на их словах и чувствах, ситуациях, определяющих эти действия и чувства, а цельность восприятия произведения задается таким средством антиципации, как сопоставление основной иллюстрации к произведению с его названием и установкой на жанр. На втором этапе в процесс обучения младших школьников чтению произведений о труде целесообразно включить работу по составлению специального словаря.

В обобщенной формулировке этапы работы над произведением выглядят следующим образом (выделяются три этапа работы):1) первичный синтез,2) анализ,3) вторичный синтез.

Формирование полноценного восприятия произведения о труде имеет место на каждом этапе урока, правда, в разной степени. Особенно интенсивно это происходит на этапах анализа и вторичного синтеза.

Существует несколько подходов к анализу произведения о труде: 1) стилистический анализ; 2) проблемный анализ; 3) анализ развития действия; 4) анализ художественных образов.

**Глава 2. Место произведений о труде в чтении младших школьников**

**2.1. Произведения о труде в программах и учебниках по чтению для младшей школы**

Учебники являются важным инструментом социализации в любой образовательной системе, особенно в школе. Они участвуют в подготовке детей к будущей взрослой жизни, не только предоставляя им знания по тем или иным предметам, но и знакомя с распространенными в обществе ценностями и нормами поведения. Функция учебников состоит в том, чтобы донести до каждого ученика то, что «должен знать каждый», рассказать о простых и вместе с тем фундаментальных вещах.[9, с. 116]

Трудовые ценности и нормы, прописанные в школьной литературе, продуктивно рассматривать в качестве элементов трудовой идеологии.

В качестве базы исследования мы взяты российские учебники для начальной школы.

Трудовые ценности и нормы в содержании учебников для начальной школы многозначное толкование. Это обстоятельство увеличивает надежность наших содержательных интерпретаций.

Для анализа нами были выбраны учебники по литературному чтению по программам «Школа 2100» и «Школа России» Дополнительным источником информации выступали нормативные акты и документы, регламентирующие содержание начального образования, — главным образом, «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования» (2016).

На первом этапе единицами анализа выступали отдельные тексты (рассказы, очерки, стихи, научно-популярные статьи). Нужно было выделить тексты, где упоминается труд, из общего массива, и оценить уровень их распространенности в учебниках. При этом под «трудом» понималась деятельность, которая требует усилий, временных затрат и ориентирована на позитивный, созидательный результат, выражающийся в изменении свойств окружающей среды или самого субъек- как синонимы.) Вместе с примерами труда, но со знаком «минус», фиксировались также случаи лени и праздности, явным образом противопоставленные трудовой активности. Сразу заметим, что таких случаев в текстах учебников оказалось очень мало.

На втором этапе отобранные тексты, где упоминается труд, изучались сквозь призму трудящихся персонажей. Персонажи рассказов и очерков для детей были квазиреспондентами, которым «задавались вопросы» исходя из специально разработанного кодификатора. «Ответы» были получены на основе анализа соответствующих текстовых фрагментов и занесены в базу данных, предназначенную для статистической обработки. [16, с. 93]

Выбор персонажей в качестве единицы анализа обусловлен тем, что, как упоминалось выше, именно они могут служить для детей идентификационными моделями. Трудовые ценности и нормы реконструировались по личным качествам и особенностям поведения трудящихся или, напротив, откровенно ленивых персонажей учебников. В ходе контент-анализа фиксировались следующие их свойства:

- социально-демографическая принадлежность (кто работает);

- состав видов труда и сфер занятости (каким трудом занимаются);

- коллективизм и индивидуализм в труде;

- содержание трудовой мотивации, мотивации достижения, удовлетворенности трудом;

- организация труда.

Полученные в результате кодификации количественные данные были подвергнуты статистической обработке и анализу, что дало возможность охарактеризовать ценностно-нормативное содержание учебников для начальной школы.

Результаты контент-анализа показали, что учебники для начальной школы по чтению содержат развитую систему ценностей и норм, касающихся труда. Адресованные младшим школьникам высказывания на эту тему почти всегда относят труд к числу важнейших жизненных ценностей и задают нормы предписывающие человеку работать. В одних случаях ценность труда находится в центре внимания, в других о труде упоминается вскользь, как о естественном, обыденном элементе жизни.

Таким образом, труд действительно является одной из фундаментальных тем, о которых принято рассказывать детям в школьных учебниках.

Акцент на ценности труда достигается не только за счет большого количества упоминаний о труде, но и за счет отчетливой позитивной оценки трудящихся персонажей — например, такого рода: «Мастер долго любовался работой, потом молча обнял Митю». (Б. В Шергин. «Собирай по ягодке — наберешь кузовок». «Литературное чтение» по программе «Школа 2100»)

Позитивные оценки работающих героев составляют более 90% в обеих программах (см. табл. 1). Ситуации, когда чья-нибудь работа выставляется в негативном свете, являются исключениями из общего правила (5—8%).

**Таблица 1.**

**Характер и способы выражения оценки труда в учебниках по литературному чтению для младшей школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид оценки** | **критерии** | **Программа**  **«Школа 2100» %** | **Программа**  **«Школа России» %** |
| Оценка труда | Позитивная или нейтральная  негативная | 95  5 | 92  8 |
| Тип оценки персонажа | Позитивная или нейтральная оценка трудолюбия  Негативная оценка лени и праздности  Тип оценки не определен | 93  5  2 | 90  4  5 |

В целом же ценность трудолюбия признается авторами учебников обеих программ настолько важной, что они избегают упоминаний лени и праздности- даже в негативном свете. Утверждение ценности труда путем осуждения лени почти не встречается в учебниках, составляет не более 4—5% выборки (см. табл. 1). Само слово «лень» фактически бойкотируется. По-видимому, стремясь не показывать детям негативные поведенческие модели, составители избегают известных фольклорных произведений, герои которых показывают себя откровенными лодырями и бездельниками (Емеля на печи и пр.). Такие тексты в большинстве случаев остаются за пределами школьной программы.

Итак, ключевой способ утверждения ценности труда и связанных с нею норм заключается в предъявлении младшим школьникам работающих персонажей учебных текстов.

Эти герои составляют более 90% в нашей выборке. Большинство из них положительно оценивается авторами текстов и выступает в качестве потенциальных объектов идентификации и образцов для подражания. Но даже если развернутая оценка персонажа в тексте отсутствует, и он подается автором эмоционально нейтрально, то сам факт его включения в текст означает, по нашему мнению, привлечение к нему внимания читателя. Характеристики персонажей, нейтрально или положительно оцениваемых в текстах, а также соответствующим образом оцениваемые особенности их трудового поведения дают представление о тех ценностях и нормах, которые несет в себе текст учебника.[21, с. 105]

Многие трудовые идеологии осуществляют ценностное ранжирование видов труда и занятий, маркируя одни как предпочтительные, другие- как нежелательные. Мы попытались проанализировать подобную дифференциацию и в учебных программах по литературному чтению для младшей школы. Как упоминалось выше, явной негативной оценки тех или иных занятий практически не было обнаружено. Тем не менее иерархия видов труда все-таки выстраивается,

Для произведений в обеих учебных программах («школа 2100» и «Школа России») труд более типичен, чем умственная деятельность. В произведениях по обеим программам умственным трудом занимаются более 60% (таблица 2.):

**Таблица 2.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид труда** | **Программа**  **«Школа 2100» %** | **Программа**  **«Школа России» %** |
| Физический | 68 | 62 |
| Умственный | 21 | 29 |
| Организационный | 2 | 5 |
| Вид труда не определен | 9 | 5 |

Работа по созданию школьных учебников сегодня является одной из форм спонтанного идеологического творчества — в частности, трудовой идеологии, которая не возникает по заранее подготовленному плану, а формируется непосредственно в результате селекции культурного материала и пересмотра учебного канона. О большой мере свободы авторов-составителей современных учебников свидетельствует тот факт, что в действующих сегодня государственных стандартах по образованию только в обобщенном виде утверждается, что учащимся необходимо прививать представление о высокой ценности труда. Виды и мотивы труда, достижения и прочие аспекты практически не конкретизируются.

Несмотря на то что государственные стандарты по образованию дают составителям довольно высокую степень свободы, между разными издательскими версиями современных российских учебников имеется значительное сходство в объеме трудовой тематики и способах ее предъявления читателям. Распространенность упоминаний о труде в учебных комплектах разных издательств почти одинакова. Это свидетельствует о существовании у составителей учебников устойчивых представлений о необходимости освещения темы труда и утверждения его ценности в школьной литературе.

**2.2. Разработка урока по литературному чтению**

В рамках нашего исследования нами был разработан урок по литературному чтению для 3 класса по программе «Школа России». На данном уроке велось изучение произведения Б. Шергина «Собирай по ягодке- наберешь кузовок».

**Конспект урока**

**Цель**: вспомнить главных героев, проанализировать текст, выяснить главную мысль рассказа, развивать навыки выразительного чтения, воображение, речь детей, умение связно излагать свои мысли, воспитывать уважение к ближним.

**Задачи**:

*Личностные*: сформировать учебную мотивацию, ориентируясь на моральные нормы.

*Регулятивные*: развивать способность выделять учебную цель, планировать выполнение задач, контролировать и оценивать свои результаты.

*Коммуникативные*: развивать опыт взаимодействия со сверстниками.

**Планируемые результаты**: учащиеся познакомятся с биографией автора Б.В.Шергина; с его произведением «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок»; научатся слушать собеседника и вести диалог излагать и аргументировать свою точку зрения; оценивать себя и товарищей.

**Оборудование**: презентация «Б.В.Шергин», коробка- «посылка», чертежи, очки, клубок со спицами, деревянная доска, кузовок, карточки с эмоциональным выражением- равнодушие, радость, печаль.

**Ход урока:**

***1.Оргмомент***

Добрый день, ребята! Очень рада вас всех видеть. Давайте подарим друг другу хорошее настроение. Я улыбнусь вам, вы улыбнётесь мне.

***2.Речевая разминка.***

Проведём речевую разминку. Поможет нам Егорка. Я произношу стих, вы делаете вот так (пляшут языком во рту).

- Чики-чики-чики-чок.

Пусть попляшет язычок.

Повторите цо-цо-цо!

Вышла цапля на крыльцо.

Повторите жа-жа-жа!

Цапля встретила ежа!

Чики-чики-чики-чок.

Ты пляши, мой язычок.

Хлоп в ладошки.

У Егорки хороши скороговорки!

А одна-то перед нами

Произнесём – ка вместе с вами.

(1 слайд)

Дети ягодки искали.

Вместе все их собирали.

Раз,два,три,четыре,пять

Кузовок полный опять!

(дети хором повторяют)

Чики-чики-чики-чок

Побыстрее язычок!

(повторяют, увеличивая темп)

Чики-чики-чики-чок

Ещё быстрее язычок!

(повторяют очень быстро, но чётко)

Чики-чики-чики-чок

Отдохни мой язычок!

- Ребята, а как вы думаете, почему сегодня Егорка нам приготовил скороговорку про ягодку? ( проходим рассказ «Собирай по ягодке - наберёшь кузовок!»).

-Совершенно верно. Вы на прошлом уроке читали этот рассказ. А кто же автор? ( Борис Викторович Шергин). (2 слайд)

***3. Сообщение темы и задач урока.***

Вот и сегодня мы с вами продолжим работать над этим произведением, вспомним главных героев, выясним, что до нас хотел донести автор, какова главная мысль рассказа.

4. Работа по теме урока. ( стук в дверь)

-Ой, ребята, вы ничего не слышите? Кажется, кто-то пришёл. Смотрите, чудеса! Вам посылку никто не должен был прислать? Ой, да это же для нас с вами. ( посылка, раскрываю)

-Здесь какие-то вещи. Давайте разберёмся, чьи они? ( показываю папку с чертежами)

Наверное, она принадлежит какому-то важному, представительному человеку? В папке эскизы, чертежи. Как вы думаете, чья она? ( мастера)

Почему вы так решили? (ответы). Хорошо.

Как ещё можно назвать мастера? (учитель, наставник, руководитель) (слайд 3) ( достаю вещи бабушки: очки, клубок со спицами)

-А это чьи вещи? (Бабушки)

- Прочитайте строчки, из которых можно узнать о Ваниной бабушке. Опишите её. (Читают). Молодцы!

-А вот ещё вещица. Чья она? (достаю доску) ( Мити)

-Почему вы так решили, докажите словами из текста. (зачитывают)

-Какое поручение выполняет Митя в нашем рассказе? Прочитайте. ( делает столешницу для академии).

-Почему именно ему дали это задание? Найдите подтверждение в тексте. ( У Мити выходило всё красовито и нарядно).

-Как вы думаете, легко ли было выполнить эту работу? Почему? (Любая работа требует внимания, усидчивости, трудолюбия).

Сегодня мы будем мастерами своего дела и постараемся изготовить свою столешницу. Вырезать из дерева мы не будем, нам пригодятся другие знания и умения. Наша столешница появится тогда, когда мы выполним все задания, переданные нам в посылке.

Список дел (показываю)

1. Найти хозяев вещей

2. Подтвердить мысли словами из текста.

3. Подумай и правильно ответь.

4. Прочитай выразительно.

5. Поиграй в игру «Кузовок».

6. Разберись, что к чему? (слайд 4)

(На доске ватман, поделённый на 6 частей. Изображение закрыто. По ходу выполнения заданий одна часть открывается, затем другая, 3,4,5,6. Если все задания выполнены, должна открыться столешница)

-С первым заданием мы уже справились (переворачиваю лист, появляется первая часть столешницы)

-Второе тоже выполнили (переворачиваю второй лист, 2 часть столешницы)

-Какое же третье задание? («Подумай и правильно ответь»)

-Ребята, назовите главных героев рассказа? (бабушка, мастер, Митя)

-За кого из них мы больше всего переживаем? (за Митю).

-Почему? Чем вызвана тревога? (не знаем, успеет или нет).

-Всё ли правильно вначале делал Митя? (нет).

-В чём его ошибка? (не распределил время).

-На что он надеялся? (что всё успеет).

-Когда он осознал, что поступил неправильно? ( В субботу).

-Кто помог ему исправиться? (мастер)

- Какой мудрости он научил Митю? (за день делать узор размером с ладошку).

- Почему бабушка закончила свой рассказ словами «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок». Как это относится к Мите? Ведь он же ягодки не собирал? Что здесь имеется ввиду? (постепенно делая своё дело, придёшь к ожидаемому результату, т.е. к полному кузовку).

-Молодцы! Мы справились и с этим заданием ( переворачиваю третий лист, 3 часть столешницы).

-Четвёртое задание «Прочитай выразительно». А что прочитать? Ой, да тут конверт. А вот и отрывки из нашего рассказа. (слайд 5, 6, 7) ( дети читают три отрывка)

-Молодцы! (открываю четвёртый лист, 4 часть столешницы).

-Смотрите, какая красивая столешница.

Ребята, дальше нам предлагают поиграть. У вас на столах лежат ягодки. Посмотрите, что на них написано? (пословицы). Давайте прочитаем некоторые из них. Посмотрите, какой у меня кузовок. Красивый? (да). Но он пуст. Давайте соберём в него клубнички. Как вы думаете, все ягодки положим в кузовок? ( Да, нет).

Почему так решили? Так какие же мы поместим в корзинку? ( Пословицы, которые подходят к нашему рассказу).

(Каждая парта читает пословицу и решает, опускать ли ягодку в кузовок или нет)

-Холода не бойся – сам по пояс мойся (нет)

-Любишь кататься, люби и саночки возить (нет)

-Нету лучшего дружка, чем родная матушка (нет)

-У семи нянек дитя без глаза (нет)

-Хлеб всему голова! (нет)

-Кто любит трудиться, тому без дела не сидится (да)

-Труд делает человека умелым (да)

-Терпение и труд всё перетрут (да)

-Дорогу осилит идущий (да)

-Умелые руки не знают скуки (да)

-Не учись безделью – учись рукоделью (да)

-Молодцы. Ой, я кажется ещё вижу ягодки. ( слайд №8)

-Давайте причитаем, что на них написано? Странно, я, кажется, уже это где-то слышала, а вы? (да). Где же мы с ними встречались? (В тексте)

Работа любит не молодца, а незалёжливого.

Глаза страшатся, а руки делают.

Собирай по ягодке – наберёшь кузовок.

-Как вы понимаете смысл этих пословиц? Зачем автор их ввёл в наш текст? (ответы)

-Какая пословица из текста объясняет смысл наставлений мастера? (ответы) ( открываю пятый лист, 5 часть столешницы).

-Вот мы и добрались до последнего задания (Снимаю 6 лист).

-Но что это? Ничего нет. Что же нам делать? Ой, смотрите, кажется, в посылке ещё что-то осталось. Давайте разбираться. (6 карточек с рисунками, на обратной стороне которых текст). Как же их правильно выстроить, чтобы закончить узор?

(нужно выстроить отрывки из текста в правильной последовательности)

1 картинка – «Доска превращалась в цветущий сад»;

2 картинка – «Твоя бабка из песен сделана, из пословиц сложена»;

3 картинка – «За неделю работа не продвинулась ни на полмизинца»;

4 картинка – «Недавно мастер поручил Мите выклеить столешницу»;

5 картинка – «Каждый день выклеивай и отделывай на доске столько, сколько покроет твоя ладонь»;

6 картинка – «Бабушка закончила свой рассказ словами: «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок».

(Когда все отрывки прочитаны в правильной последовательности, из них собирается последняя, 6 часть столешницы. Она прикрепляется к другим частям. Получается готовая, законченная столешница)

-Ребята, как вы думаете, почему нам удалось создать сегодня, как и Мите, свою столешницу? (мы трудились, правильно выполняли задания)

А она у нас сразу открылась? (нет). Можно название рассказа отнести к нам? (да). Почему? (Мы тоже собирали по ягодке, а набрали кузовок)

- Молодцы, мы сегодня славно потрудились.

Итог урока: Что ценного вы возьмёте из нашего урока в свой кузовок? (ответы)

-Я ельником шла,

Гостинец нашла.

Отличный, отличный.

До самых краёв корзина полна

И свеж аромат земляничный (раздаю ягодки).

Посмотрите, этот стих на слайде № 9, что в нём заметили интересного? ( первые буквы складываются в слово «ягодки»)

Домашнее задание. Дома попробуйте сочинить свой стих про ягодку.

-Вот и подошёл к концу наш урок. У вас на столах эмблемы с изображением лица человечков. Мы с вами хотели провести урок в хорошем настроении с пользой для себя? Если вы считаете, что нам это удалось, урок вам понравился, то вы выберите и покажите красную карточку, если вы многое взяли для себя, но вам в чём – то ещё требуется помощь, покажите синюю карточку. Если вы не нашли на уроке что – то полезное, что можно положить в свой кузовок, поднимите жёлтую карточку. (подняли)

Я очень рада, что большинству из вас, точнее, почти всем, понравилось сегодня на уроке, и мы провели его с пользой. Спасибо за работу. Всего доброго.

Данный урок был проведен с учениками 3 класса. В ходе уроках отмечалась большая заинтересованность детей в теме урока. Чувствовалась большая отдача ребят, каждый старался принимать активное участие. В ходе урока дети показали высокий уровень знания произведений отруде.

**Выводы по главе 2**

В рамках исследования нами был проведен анализ учебников по литературному чтению по программам «Школа 2100» и «Школа России» Дополнительным источником информации выступали нормативные акты и документы, регламентирующие содержание начального образования, — главным образом, «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования» (2016).

Результаты контент-анализа показали, что учебники для начальной школы по чтению содержат развитую систему ценностей и норм, касающихся труда. Адресованные младшим школьникам высказывания на эту тему почти всегда относят труд к числу важнейших жизненных ценностей и задают нормы предписывающие человеку работать. В одних случаях ценность труда находится в центре внимания, в других о труде упоминается вскользь, как о естественном, обыденном элементе жизни.

Ключевой способ утверждения ценности труда и связанных с нею норм заключается в предъявлении младшим школьникам работающих персонажей учебных текстов.

Для произведений в обеих учебных программах труд более типичен, чем умственная деятельность.

В рамках нашего исследования нами был разработан урок по литературному чтению для 3 класса по программе «Школа России». На данном уроке велось изучение произведения Б. Шергина «Собирай по ягодке- наберешь кузовок». **Цель**: вспомнить главных героев, проанализировать текст, выяснить главную мысль рассказа, развивать навыки выразительного чтения, воображение, речь детей, умение связно излагать свои мысли, воспитывать уважение к ближним. **Планируемые результаты**: учащиеся познакомятся с биографией автора Б.В.Шергина; с его произведением «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок»; научатся слушать собеседника и вести диалог излагать и аргументировать свою точку зрения; оценивать себя и товарищей.

**Заключение**

Наше исследование было направлено на исследование особенностей изучения произведений о труде, представленных в учебниках по литературному чтению для начальной школы.

В начале исследования перед нами были поставлен ряд исследовательских задач.

Первой задачей нашего исследования являлось проанализировать социолингвокультурный концепт «труд» в научных исследованиях лингвистов. В ходе решения данной задачи нами было выявлено следующее. Многочисленные лексемы, которые выражают в русском языке признак отношения к труду, могут положительно или отрицательно характеризовать: 1) лицо, совершающее определенные трудовые действия (характеристика деятеля), 2) сам труд, качество выполнения работы человеком, 3) праздность и безделье человека как способ его социального поведения. Как правило, праздность, лень и безделье, согласно нашему материалу, порицаются в русском обществе, в то время как трудолюбие, стремление работать, действовать русским этносом поощряются.

Второй задачей нашего исследования являлось изучить формирования у младших школьников любви к труду как педагогическую проблему. В ходе решения данной проблемы мы выяснили, что методической особенностью обучения детей чтению произведений о труде на первом этапе является детализация анализа текста произведения, когда внимание детей фиксируется на каждом действии персонажей, на их словах и чувствах, ситуациях, определяющих эти действия и чувства, а цельность восприятия произведения задается таким средством антиципации, как сопоставление основной иллюстрации к произведению с его названием и установкой на жанр. На втором этапе в процесс обучения младших школьников чтению произведений о труде целесообразно включить работу по составлению специального словаря. В обобщенной формулировке этапы работы над произведением выглядят следующим образом (выделяются три этапа работы):1) первичный синтез,2) анализ,3) вторичный синтез. Формирование полноценного восприятия произведения о труде имеет место на каждом этапе урока, правда, в разной степени. Особенно интенсивно это происходит на этапах анализа и вторичного синтеза. Существует несколько подходов к анализу произведения о труде: 1) стилистический анализ; 2) проблемный анализ; 3) анализ развития действия; 4) анализ художественных образов.

Третьей задачей нашего исследования являлось проанализировать место произведений о труде в программах и учебниках по чтению для младшей школы. Для решения данной проблемы нами был проведен анализ учебников по литературному чтению по программам «Школа 2100» и «Школа России» Дополнительным источником информации выступали нормативные акты и документы, регламентирующие содержание начального образования, — главным образом, «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования» (2016). Результаты контент-анализа показали, что учебники для начальной школы по чтению содержат развитую систему ценностей и норм, касающихся труда. Адресованные младшим школьникам высказывания на эту тему почти всегда относят труд к числу важнейших жизненных ценностей и задают нормы предписывающие человеку работать. В одних случаях ценность труда находится в центре внимания, в других о труде упоминается вскользь, как о естественном, обыденном элементе жизни. Ключевой способ утверждения ценности труда и связанных с нею норм заключается в предъявлении младшим школьникам работающих персонажей учебных текстов. Для произведений в обеих учебных программах труд более типичен, чем умственная деятельность.

Четвертой и последней задачей нашего исследования являлось разработать и предложить урок по литературному чтению. Для решения данной задачи нами был разработан урок по литературному чтению для 3 класса по программе «Школа России». На данном уроке велось изучение произведения Б. Шергина «Собирай по ягодке- наберешь кузовок». **Цель**: вспомнить главных героев, проанализировать текст, выяснить главную мысль рассказа, развивать навыки выразительного чтения, воображение, речь детей, умение связно излагать свои мысли, воспитывать уважение к ближним. **Планируемые результаты**: учащиеся познакомятся с биографией автора Б.В.Шергина; с его произведением «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок»; научатся слушать собеседника и вести диалог излагать и аргументировать свою точку зрения; оценивать себя и товарищей.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.
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