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Открытое учебное занятие (урок) является формой распространения и пропаганды передового опыта, формой методической работы преподавателя, действенным элементом учебного и воспитательного процесса. Важным элементом при проведении открытого урока является присутствие преподавателей и обсуждение урока. Остановимся на этой части урока.

**Проведение открытого занятия**

За 1-2 недели до проведения открытого занятия председа­тель ПЦК вывешивает сообщение о нем.

Проводится открытое занятие в обычной деловой обстановке. Приглашенные входят в аудиторию до звонка, занимают за­ранее подготовленные места, выбранные так, чтобы меньше отвлекать внимание студентов и без помех наблюдать за дей­ствиями преподавателя и студентов,

Все приглашенные должны соблюдать педагогический такт, не вмешиваться в ход урока; не выражать в присутствии сту­дентов своего отношения к работе преподавателя, ведущего занятие. Приглашенные в процессе наблюдения, должны просле­дить, как преподаватель, ведущий занятие, достигает постав­ленной цели, с помощью каких методических приемов и средств обучения реализует требования учебной программы, каковы результаты его деятельности.

**Обсуждение и анализ открытого учебного занятия**

Обсуждение открытого занятия проводится, как правило, в день его проведения. Организует обсуждение председатель предметной (цикло­вой) комиссии. Цель обсуждения - оценка правильности постановки цели занятия, целесообразность выбранных методов и средств, ока­зание помощи преподавателю в акцентировании внимания на отдельных использованных методических приемах, рассмот­рение их эффективности с точки зрения поставленных задач. При обсуждении занятия вопросы к преподавателю, провед­шему занятие, должны носить конкретный характер (об отдель­ных приемах и методах работы, о конкретных явлениях данного занятия), не уводить обсуждение от поставленной цели.

Выступления присутствующих на обсуждении проведенно­го занятия рекомендуется проводить в следующей последовательности:

- преподаватель, проводивший открытое занятие;

- приглашенные преподаватели;

- председатель ПЦК,

- представитель администрации, ответственный за мето­дическую работу.

Первое слово предоставляется преподавателю, который проводил открытое занятие. Он должен четко дать свою оцен­ку уроку, обосновать выбор методов и средств, качество их применения, сообщить критические замечания по проведению учебного занятия и содержанию подобранного материала. Вы­ступление преподавателя должно помочь присутствующим понять его педагогический замысел, особенности применяе­мых им методов и приемов, ведущие идеи, которые лежат в основе системы его работы.

Выступающие преподаватели должны детально разобрать достоинства и недостатки открытого занятия, обратить особое внимание на достижение поставленных целей обучения, вос­питания и развития, на эффективность применяемых методов, целесообразность использования ТСО, компьютерной техни­ки. Необходимо тщательно оценить занятие с позиции реали­зации дидактических принципов. В ходе обсуждений следует отметить недочеты, ошибки, допущенные в организации и со­держании занятия, дать советы по совершенствованию даль­нейшей работы преподавателя.

В заключении выступают председатель ПЦК и представи­тель администрации. Они подводят итоги обсуждения, отме­чают, что было упущено выступающими, дают оценку прие­мам и методам, использованным на занятии, отмечают глуби­ну раскрытия поставленной методической цели открытого учебного занятия и делают выводы о целесообразности даль­нейшего использования представленного опыта. При анализе выступающие должны оценить не только учебную, но и воспитательную роль занятия, его значение для освоения специ­альности.

Тон обсуждения должен быть деловой и благожелательный. Необходим творческий обмен мнениями, дискуссия, которые вызовут желание не только оценить критически работу коллеги, но и творчески использовать его опыт в работе.

После выступления присутствующих, слово вновь предос­тавляется преподавателю, проводившему занятие. Он отмеча­ет, какие замечания принимает, с чем не согласен и почему, отстаивает свою точку зрения.

Хорошо организованное обсуждение помогает придти к единому мнению по принципиальным методическим вопро­сам, внедрить результаты открытого занятия в педагогическую практику.

Все присутствующие на открытом занятии, сдают запол­ненные бланки анализа учебного занятия председателю пред­метно-цикловой комиссии.

Результаты открытого занятия доводятся до сведения всего педагогического коллектива.
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